ПРОТОКОЛЫ

ВЕСЬЕГОНСКАГО

ОЧЕРЕДНАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

и

ПРИЛОЖЕНІЯ КЪ НИМЪ

за 1873 годъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типографія П. П. Меркульева, Графскій пер., д. № 5.
1874.

Дозволено цензурою. Спб. 20 апрѣля 1874 года.

2007080468

1873 года Сентября 18 дня Весьегонское Уѣздное Очередное Земское Собраніе открыто Г. Исправляющимъ должность Предводителя Дворянства Соловьевымъ и на оное прибыли 24 Гласныхъ, въ томъ числѣ и Членъ отъ Удѣльнаго вѣдомства Г. Пельгорскій, которые и приведены къ присягѣ.

По открытіи Собранія было приступлено.

1-е. Къ выбору Секретаря Собранія, которымъ и избранъ единогласно М. Д. Богаченко.

2-е. Затѣмъ по предложенію Г. Предсѣтателя избраны единогласно въ ревизіонную Коммисію Членами: Н. Н. Головачевъ, Г. А. Бирюлевъ, И. Ѳ. Соколовъ и С. А. Медвѣдевъ, при чемъ Г. Головачевъ замѣтилъ, что къ концу Собранія ревизіи окончить невозможно, по поводу чего Собраніе постановило: не стѣсняясь временемъ начать ревизію, но при этомъ по возможности ее ускорить.

3-е. Предсѣдатель Управы Ѳ. И. Максимовъ читалъ отчетъ денежныхъ суммъ, которой и постановлено: передать въ Ревизіонную Коммисію.

4-е. Затѣмъ читанъ былъ проэктъ смѣты на 1874 г. при чтеніи 7-й статьи Ѳ. И. Максимовъ предложилъ возбудить ходатайство объ исключеніи изъ обязательныхъ расходовъ содержаніе землемѣра при Съѣздѣ Мировыхъ Посредниковъ, такъ какъ въ немъ надобности для Съѣзда почти нѣтъ. Поддерживая это предложеніе Л. А. Кисловской дополнилъ, что частныхъ землемѣровъ въ Уѣздѣ не мало, и въ случаѣ надобности можно обратиться къ нимъ; выслушавъ Собраніе постановило: ходатайствовать объ исключеніи изъ обязательныхъ Земскихъ расходовъ, суммы на содержаніе землемѣра при

Съѣздѣ Посредниковъ, и затѣмъ на 1874 годъ статью эту утвердить въ суммѣ 120 р., при чтеніи 8-й статьи Г. Максимовъ объяснивъ причину увеличенія смѣты по этой статьѣ дополнилъ, что Приставъ 2-го Стана имѣя очень обширную квартиру обѣщался истребовать отъ Земства отопленія и освѣщенія, и если свое обѣщаніе не исполнитъ, то слѣдовало бы подъ квартиру Приставу дать только то количество комнатъ, какое положено по закону, а остальные комнаты отдать въ аренду или поступить съ ними по усмотрѣнію Управы, съ каковымъ мнѣніемъ Собраніе согласилось; при чтеніи 12-й статьи Г. Предсѣдатель Собранія читалъ просьбу содержателя Покровской Земской Станціи о прибавкѣ на той Станціи 1-й лошади, на что Н. Н. Головачевъ возразилъ, что просьба того содержателя была разсмотрѣна въ прошломъ очередномъ собраніи и ему отказано, при чемъ Г. Максимовъ дополнилъ, что отъ содержателя Станціи требуется только исполненіе контракта, которой измѣнять нѣтъ основанія, тѣмъ болѣе, что онъ уже содержалъ Станцію 2 трехлѣтія, нынѣ содержитъ третье и только теперь почему то началъ ходатайствовать о прибавкѣ лошадей; выслушавъ Собраніе постановило: содержателю Покровской станціи Иванову въ просьбѣ отказать. При чтеніи 4-й ст. 2-го отдѣла смѣты Л. А. Кисловской сказалъ, что денегъ на народное образованіе назначено мало, что если въ нынѣшнемъ году произошелъ остатокъ, то только отъ того, что не состоялся Съѣздъ учителей, которой крайне необходимъ, и что нѣкоторыя лучшіе учителя вышли въ другія уѣзды, а мѣста ихъ еще и теперь не заняты ни кѣмъ, почему онъ и просилъ назначить ту же цифру, что и въ прошломъ году. Причемъ Н. Н. Головачевъ высказалъ, что не лучше ли сначала разсмотрѣть другія смѣтные статьи и доходы, а затѣмъ уже прибавить къ статьѣ на народное образованіе; выслушавъ Собраніе постановило: 4-ю статью 2-го отдѣла на 1874 годъ утвердить въ суммѣ 11100 р. въ распоряженіе Управы и Членовъ Училищнаго Совѣта отъ Земства; при чтеніи 5-й статьи Собраніе постановило: ее не утверждать впредь до разсмотрѣнія доклада по медицинской части. При чтеніи 9-й статьи Л. А. Кисловской замѣтилъ, что деньги по той статьѣ расходуются не производительно, что то дѣло, за которое Г. Кельчевскій получаетъ деньги можетъ дѣлать самое Управа непосредственно, Собраніе согласившись съ мнѣніемъ Г. Кисловскаго постановило: 9-ю статью изъ смѣты исключить. При чтеніи 10-й статьи Н. Н. Головачевъ замѣтилъ, что вос-

питательный домъ открытъ вопреки протеста Г. Губернатора, начто Максимовъ возразилъ, что Губернаторъ въ послѣднемъ своемъ сообщеніи Управѣ не протестуя протоколъ Собранія только сказалъ, „что если Управа надѣется за удовлетвореніемъ своихъ текущихъ обязательныхъ расходовъ содержать воспитательный домъ, то онъ къ открытію его не встрѣчаетъ препятствій“, а что возможность содержать воспитательный домъ есть, это доказало его существованіе въ теченіи 8-ми мѣсяцевъ; выслушавъ Собраніе постановило: по 10-й ст. вопросъ оставить открытымъ до доклада Управы по медицинѣ и Богоугодныхъ заведеніяхъ. Наконецъ 11 ст. 1 отдѣла и 11 ст. 2 отдѣла проэкта смѣты оставлены не утвержденными впредь до утвержденія 5-й и 10-й ст. 2-го отдѣла.

5-е. Предсѣдатель Управы Г. Максимовъ читалъ докладъ о измѣненіи раскладки 1872 года, вслѣдствіе протеста Г. Губернатора; причемъ Л. А. Кисловской сказалъ, протестъ правиленъ, а потому и необходимо съ нимъ согласившись назначить одинаковой $^0/_0$ сборъ. Гласные П. М. Поярковъ, Н. И. Кузнецовъ и И. Ѳ. Соколовъ высказали, что по ихъ мнѣнію слѣдовало бы со всѣхъ недвижимыхъ имуществъ, какъ городскихъ, такъ и Уѣздныхъ брать по $1^0/_0$. Послѣ продолжительныхъ преній Собраніе постановило: согласившись съ протестомъ Г. Губернатора и протоколомъ Губернскаго Земскаго Собранія съ городскихъ недвижимыхъ имуществъ принадлежащихъ городскимъ обществамъ слѣдуетъ брать тоже по $2^0/_0$, какъ равно брать по $2^0/_0$ съ Уѣздныхъ промышленныхъ и заводскихъ заведеній и ломки камня, которую поручить Управѣ по стоимости переоцѣнить, затѣмъ жилыя имущества частныхъ лицъ въ городахъ обложить по $^1/_2{}^0/_0$. Наконецъ принявъ во вниманіе все вышеписанное при раскладкѣ на 1873 годъ съ городскихъ имуществъ г. Весьегонска и Краснаго Холма довзыскать до $20^0/_0$.

6-е. Предсѣдатель Собранія читалъ заявленіе Гласнаго М. В. Галунова о неправильной оцѣнкѣ имъ арендуемыхъ мельницъ, причемъ указалъ на нѣкоторые изъ нихъ, на что Г. Поярковъ заявилъ, что выставленныя въ заявленіи Г. Галунова цифры не вѣрны такъ: мельница Г. Сабанѣева приноситъ доходу не 500 р. а 250 р., мельница Г. Пыжева не 600 р. а 160. Гласный Л. А. Кисловской сказалъ, что Г. Галунова заявленіе слѣдовало бы оставить безъ послѣдствій, въ виду того, что повѣрку оцѣнки мельницъ Управа производитъ, но еще не кончила, слѣдовательно переоцѣнитъ и ука-

занныя Г. Галуновымъ вмѣстѣ съ прочими, затѣмъ о переоцѣнкѣ обывательскихъ имуществъ слѣдуетъ ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, съ каковымъ мнѣніемъ Г. Кисловскаго Собраніе вполнѣ согласилось.

7-е. Предсѣдатель Управы Г. Максимовъ читалъ проэктъ раскладки на 1874 годъ. При чтеніи пунк. е. V отдѣла Гласный А. П. Измайловъ сказалъ, что ихъ какъ мало цѣнныхъ и мало приносящихъ доходъ слѣдовало совсѣмъ изъ раскладки исключить, съ каковымъ мнѣніемъ Собраніе согласилось. Причемъ Гласные С. А. Медвѣдевъ, И. Ѳ. Соколовъ и Н. И. Кузнецовъ высказали, что не слѣдовало бы облагать и толчей, въ виду того что многія мельницы не много болѣе приносятъ доходу противъ толчей. Собраніе постановило: оставить толчеи и мельницы въ раскладкѣ. Гласный И. Д. Родичевъ сказалъ, что сборъ съ земель слѣдовало бы брать на тѣхъ же основаніяхъ, какъ было до 1871 года, т. е. по разрядамъ, затѣмъ Н. И. Кузнецовъ сказалъ, что слѣдовало бы сравнять земли помѣщиковъ съ крестьянскими покупными землями, облагая и ихъ по разрядамъ, по поводу чего Ѳ. И. Максимовъ высказалъ, что за неимѣніемъ свѣдѣній о ихъ качествѣ облагать ихъ по разрядамъ нельзя; выслушавъ Собраніе постановило: основанія раскладки на 1874 годъ оставить тѣже что было до 1871 года, т. е. облагая по разрядамъ, а не по оцѣнкѣ. Затѣмъ къ будущему Собранію собрать свѣдѣнія о качествѣ крестьянскихъ земель, чтобы тогда можно было обложить по разрядамъ.

и 8-е. Предсѣдатель Собранія предложилъ Гласнымъ прибыть 19 числа въ 10 часовъ утра для дальнѣйшихъ занятій Собранія. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Гласныхъ.

1873 года Сентября 19 дня Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе въ составѣ 24 гласныхъ и вновь прибывшаго В. Максимова, который приведенъ къ присягѣ, открыто въ 11 часовъ утра, по открытіи былъ:

1-е. Читанъ протоколъ предшествовавшаго засѣданія при чтеніи Гласный А. П. Измайловъ заявилъ, что пропущено его заявленіе о невѣрныхъ цифрахъ въ отчетѣ, по поводу чего Л. А. Кисловской и П. М. Поярковъ заявили, что о всѣхъ невѣрностяхъ замѣченныхъ каждымъ изъ Гласныхъ, можетъ быть заявляемо ревизіонной Ком-

мисіи, и притомъ письменно, съ каковымъ мнѣніемъ Собраніе согласилось и утвердило подписомъ протоколъ.

2-е. Предсѣдатель Собранія читалъ просьбу Весьегонской Городской Управы о измѣненіи Земскаго сбора съ городскихъ имуществъ, по поводу чего Л. А. Кисловской сказалъ, что оцѣнку производила по распоряженію Губернскаго Земства, Уѣздная Управа, но Члены Городской оцѣночной Коммисіи отъ участія въ оцѣнкѣ отказались, слѣдовательно и съ жалобой слѣдуетъ обратиться къ нему, а сборъ назначенъ согласно съ 10-й и 11-й ст. врем. прав. для земс. учрежд., протеста Губернатора и постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, слѣдовательно отмѣнять вчера состоявшееся постановленіе нѣтъ поводовъ и основаній, а о переоцѣнкѣ постановлено ходатайствовать у Губернскаго Земства; Весьегонскій Городской Голова В. В. Головановъ, предварительно испросивъ разрѣшеніе Предсѣдателя Собранія на право голоса, сказалъ, что оцѣнка городскихъ имуществъ слишкомъ высока и не сообразна; такъ оцѣнены почему то 17 корпусовъ лавокъ, а ихъ только одинъ въ дѣйствительности; луга оцѣнены въ 133,333 руб. и сбору земскаго положено до 2 р. 90 к. съ каждой десятины, тогда какъ въ уѣздѣ самыя лучшіе земли платятъ только $16^1/_2$ коп. а такой громадной сборъ въ 3500 р. городъ платить не въ состояніи, при своихъ расходахъ до 21000 р.; выслушавъ Собраніе постановило: въ виду протеста Г. Губернатора, постановленія Губернскаго Земскаго Собранія, 10 и 11 ст. врем. прав. для земс. учрежд. а также въ виду вчерашняго постановленія Собранія, просьбу Городской Управы оставить безъ послѣдствій.

3-е. Предсѣдатель Управы Г. Максимовъ читалъ докладъ о ходатайствѣ Г. Патрикѣевой относительно сложенія Земскихъ сборовъ, съ каковымъ Собраніе и согласилось.

4-е. Онъ же Г. Максимовъ читалъ докладъ о сложеніи недоимки съ Г. Шелгуновой, съ каковымъ докладомъ Собраніе и согласилось.

5-е. Онъ же читалъ докладъ о переоцѣнкѣ земель Гг. Головачевыхъ; послѣ прочтенія доклада Н. Н. Головачевъ заявилъ, что онъ за состоявшимся постановленіемъ Собранія объ обложеніи земель по разрядамъ, не находитъ нужнымъ разсматривать его заявленіи, съ чѣмъ Собраніе и согласилось.

6-е. Гласный А. П. Измайловъ заявилъ, по порученію Г. Варсанофьевой, о неправильныхъ расчетахъ въ окладныхъ листахъ, а

равно о неправильномъ обложеніи его земель по Белетовскому Бору, въ виду чего Предсѣдатель Управы Г. Максимовъ сказалъ, что къ завтрашнему засѣданію Собранія онъ представитъ справку, а потому Собраніе и постановило: сужденіе по этому предмету отложить, предоставивъ лицамъ провѣрять счетъ въ Управѣ.

7-е. Предсѣдатель Управы Г. Максимовъ читалъ докладъ о распредѣленіи призывныхъ участковъ, который Собраніе и утвердило.

8-е. Онъ же читалъ докладъ о исправленіи дорогъ, выслушавъ Собраніе постановило: утвердивъ расходъ съ мнѣніемъ Управы согласиться и благодарить отъ лица Собранія Краснохолмскую Городскую Думу и Краснохолмскаго Городскаго Голову П. А. Камендантова; причемъ Гласный П. С. Дементьевъ заявилъ о необходимости устройства трубы на дамбѣ у рѣки Званы, на что Ѳ. И. Максимовъ отвѣтилъ, что если труба нужна, то и можетъ сдѣлать ее подрядчикъ взявшійся выстроить мостъ и дамбу, такъ какъ онѣ взяты съ поддержкой на 3 года, но Л. А. Кисловской возразилъ говоря „если труба нужна, а подрядчикъ не выстроитъ, то черезъ два года все-таки придется строить трубу, а потому лучше выстроить теперь на Земскій счетъ“, съ каковымъ мнѣніемъ Г. Кисловскаго Собраніе согласилось и постановило выстроить трубу въ 4 саж. на Земскій счетъ.

9-е. Предсѣдатель Земской Управы Г. Максимовъ читалъ докладъ о денежныхъ ссудахъ крестьянамъ и объ артеляхъ кузнечныхъ, причемъ И. Д. Родичевъ сказалъ, что о выдачѣ 600 р. въ ссуду Лекомской артели, слѣдовало бы ходатайствовать предъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, а 180 р. выдать изъ Уѣздныхъ сборовъ безъ %. Г. А. Бирюлевъ замѣтилъ, что слѣдовало бы образовать у артелей запасный капиталъ; выслушавъ Собраніе постановило: о выдачѣ ссуды Лекомской Кузнечной артели 600 р. ходатайствовать у Губернскаго Земскаго Собранія, а Дубровской выдать 180. р. изъ Уѣздныхъ Земскихъ повинностей безъ %, на 3 года, но съ тѣмъ, чтобы для артели было обязательно составить оборотной запасный капиталъ, вычитая изъ доходовъ ежегодно по 10% съ денегъ выданныхъ въ ссуду.

10-е. Землевладѣлецъ Князь М. С. Ухтомскій подалъ письменное заявленіе о неправильной оцѣнкѣ его вѣтряной мельницы, и по прочтеніи съ разрѣшенія Г. Предсѣдателя Собранія, дополнилъ, что оцѣнена мельница въ 6,000 р., не принимая во вниманіе ее доходности, и потому сборъ не сообразенъ, доходу даетъ 230 руб.

а сборъ назначенъ въ 130 р., что цѣнить техническое заведеніе безъ техника нельзя, почему и просилъ на его счетъ пригласить техника, на что Л. А. Кисловской замѣтилъ, что мельница Г. Ухтомскаго застрахована въ Земствѣ, а потому если земство въ случаѣ пожара отвѣтствуетъ за 6000 р. то и сборъ земскій должно брать съ 6000 р., тѣмъ болѣе, что эта цифра есть дѣйствительная оцѣнка произведенная Членомъ Управы совмѣстно съ Волостнымъ Старшиною и цѣновщиками, а принимать въ расчетъ невыгодность предпріятія Земство и цѣновщики не должны, что согласно съ 10-й ст. врем. прав. для земс. учрежд.; выслушавъ Собраніе постановило: соглашаясь съ мнѣніемъ Г. Кисловскаго, просьбу Ухтомскаго оставить безъ послѣдствій.

11-е. Предсѣдатель Управы Ѳ. И. Максимовъ читалъ докладъ о подводахъ подъ свозъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ, съ каковымъ докладомъ Собраніе согласилось и постановило: въ случаѣ надобности деньги расходовать изъ статьи на непредвидѣнные расходы.

12-е. Онъ же Г. Максимовъ читалъ докладъ по народному образованію. Послѣ чтенія Гласный Л. А. Кисловской добавилъ, объ усердіи въ дѣлѣ народнаго образованія Предсѣдателя Училищнаго Совѣта А. И. Сиверцова, Члена Совѣта И. Я. Зубова и Попечителя Турковскаго Училища И. Ѳ. Соколова, затѣмъ о причинахъ почему не состоялся Съѣздъ Наставниковъ; выслушавъ Собраніе постановило: вполнѣ согласиться съ докладомъ Управы и выразить благодарность поименованнымъ въ докладѣ Управы лицамъ, кромѣ того А. И. Сиверцову, И. Я. Зубову и И. Ѳ. Соколову, о дѣятельности же Г. Зубова сообщить его Начальству, а А. И. Сиверцову выдать кромѣ того въ награду 120 р. изъ Земскихъ суммъ.

13-е. Затѣмъ читанъ докладъ Управы о ходатайствѣ относительно переноса базара изъ с. Кесьмы въ с. Остолопово, съ каковымъ докладомъ Собраніе вполнѣ согласилось.

14-е. Читанъ докладъ Управы о ходатайствѣ причетницы Румянцевой относительно пріема сына ея степендіатомъ, причемъ И. Д. Родичевъ заявилъ, что въ виду неплатежа духовенствомъ Земскихъ повинностей не слѣдуетъ и давать ихъ дѣтямъ Земскихъ степендій, такъ какъ духовенство имѣетъ свои средства; выслушавъ Собраніе постановило: Румянцевой въ просьбѣ ея отказать.

15-е. Читанъ докладъ о сложеніи больничной недоимки съ которымъ Собраніе и согласилось.

16-е. Читанъ докладъ Управы о содѣйствіи обществу поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, причемъ Л. А. Кисловской заявилъ, что выразивъ обществу полнѣйшее сочувствіе, слѣдовало бы выслать единовременно изъ остатковъ Земскихъ сборовъ 25 р., съ каковымъ мнѣніемъ Г. Кисловскаго Собраніе согласилось и согласно предложенія Г. Максимова поручить Управѣ опредѣлить необходимость снарядовъ для спасенія погибающихъ на водахъ.

17-е. Читанъ докладъ о хлѣбозапасныхъ магазинахъ, причемъ Г. Максимовъ дополнилъ, что слѣдовало бы уполномочить Управу и умѣньшать этотъ сборъ и даже вовсе не взыскивать тамъ, гдѣ крестьяне поставлены въ исключительное положеніе вслѣдствіе градобитія и другихъ причинъ; выслушавъ Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ Управы и мнѣніемъ Г. Максимова.

18-е. Читанъ докладъ Управы о падежѣ скота, которой и принятъ къ свѣдѣнію.

19-е. Читанъ докладъ о предположеніяхъ Гласнаго Губернскаго Г. Максимовича, по выслушаніи котораго постановлено передать его на разсмотрѣніе Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, мнѣніе Совѣта, съ которымъ Собраніе всецѣло соглашается сообщить Губернской Управѣ для доклада Губернскому Собранію.

20-е. Читанъ докладъ о ссудосберегательныхъ товариществахъ, которой и принятъ Собраніемъ къ свѣдѣнію, послѣ чего Предсѣдатель Управы Г. Максимовъ сказалъ, что Губернская Управа, мало обращая вниманія на просьбы Уѣздной Управы, отказываетъ въ выдачѣ денегъ въ ссуду товариществамъ Весьегонскаго Уѣзда, а потому необходимо бы просить Губернское Собраніе обратить вниманіе Губернской Управы на ходатайства Уѣздной съ каковымъ мнѣніемъ Г. Максимова Собраніе согласилось.

21-е. Читанъ докладъ Уѣздной Управы о дѣйствіяхъ Губернской по пріему Уѣздныхъ Земскихъ повинностей; выслушавъ постановлено: согласиться съ мнѣніемъ Управы изложенномъ въ ея докладѣ.

22-е. Читанъ докладъ о земской почтѣ, который и принятъ къ свѣдѣнію.

и 23-е. Предсѣдатель Собранія предложилъ Гласнымъ прибыть 20 числа въ 4 вечера для дальнѣйшихъ занятій. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Гласныхъ.

ПРОТЕСТЪ.

Противъ протокола 19 Сентября.

Гласнаго Арсенія Петровича Измайлова.

При обложеніи промышленныхъ заведеній принято въ расчетъ только ихъ цѣнность, что прямо противуположено 10 ст. врем. прав. о земс. учрежд., гдѣ сказано: „При обложеніи упомянутыхъ въ пунктѣ а) ст. 8-й, фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній, надлежитъ принимать въ расчетъ цѣнность и доходность только самыхъ помѣщеній. Подлинный подписалъ Гласный Арсеній Измайловъ.

Протоколъ 20-го числа.

Въ Собраніе прибыли Предсѣдатель и 20 Гласныхъ. Затѣмъ прибылъ Гласный Г. Кильчевскій, которой и былъ приведенъ къ присягѣ и затѣмъ Гласные Веселаго и Богаченко выбыли по болѣзни. Сократеремъ Собранія выбранъ Г. Родичевъ.

1-е. По предложенію Предсѣдателя Управы Г. Максимова продолжалось обсужденіе вопроса о кузнечныхъ артеляхъ потому, что въ предъидущемъ Собраніи неясно выразилось мнѣніе Собранія о пособіи артелямъ въ томъ случаѣ, если Губернская Управа въ коей имѣются спеціально суммы на вспомоществованія промышленнымъ артелямъ, откажетъ въ пособіи, то какъ поступить Управѣ въ данномъ случаѣ? По обсужденіи Собраніемъ сего вопроса единогласно постановлено: за отказомъ Губернской Управы, вспомоществованія не производить изъ суммъ Уѣзднаго Земства.

2-е. По докладу Управы объ учрежденіи выставки Сельскихъ произведеній и въ выборѣ мѣста для учрежденія, а также на опредѣленіе суммы на первоначальное устройство. По обсужденіи Собраніемъ доклада, оно пришло къ соглашенію съ мнѣніемъ по сему предмету Гласнаго Л. А. Кисловскаго; выставку въ 1874 году открыть въ Красномъ Холмѣ въ продолженіи Сентября мѣсяца и притомъ непремѣнно базарный день, а въ какое именно время, то это будетъ

зависѣть отъ опредѣленія Съѣзда сельскихъ хозяевъ и на томъ основаніи, что мѣстность окружающая г. Красный Холмъ несравненно населеннѣе центральной мѣстности села Сандова и что тамъ сосредоточена торговля и промышленная дѣятельность Уѣзда, а также господство другихъ промышленныхъ Уѣздовъ, что даетъ болѣе экспонентовъ для выставки; выставка назначается недѣльная и такъ, чтобы совпадала непремѣнно съ вторникомъ, въ базарный же день г. Краснаго Холма, для привлеченія большаго количества зрителей на выставку и для первоначальнаго устройства Собраніе опредѣлило въ распоряженіе Управы 100 рублей.

3-е. По докладу Управы объ ассигнованіи суммы 500 р. для покупки племянныхъ бычковъ, И. Д. Родичевъ сказалъ, что не слѣдовало бы, такъ какъ средства земства крайне скудны, а Г. А. Бирюлевъ дополнилъ, что теперь даже никого нѣтъ въ виду, изъ лицъ желающихъ взять бычковъ. Затѣмъ Собраніе постановило: въ ассигнованіи суммы на этотъ предметъ отказать.

4-е. По предложенію Предсѣдателя Управы о сборѣ недоимки прежнихъ лѣтъ, просить Начальника губерніи о распоряженіи его чрезъ Гг. Мировыхъ Посредниковъ о непремѣнномъ сборѣ помянутой недоимки. Собраніе по обсужденіи сего доклада просило присутствующихъ Гг. Мировыхъ Посредниковъ обратить на этотъ предметъ особенное ихъ вниманіе, раскрыть на какихъ селеніяхъ и обществахъ остается эта недоимка совмѣстно съ членами Управы, въ составѣ прежнихъ волостей, на что Гг. Посредники выразили Собранію свою полную готовность принять всѣ зависящія съ ихъ стороны мѣры для отысканія и сбора недоимки. По предложенію Гласнаго Л. А. Кисловскаго, о ходатайствѣ предъ Правительствомъ о сборѣ съ выкуриваемаго градуса вина въ губерніи вмѣсто 7 коп. $7\frac{1}{2}$ к. и сію $\frac{1}{2}$ коп. обратить на усиленіе средствъ Земства на излеченіе сифилиса и народное образованіе. Собраніе согласилось съ предложеніемъ Г. Кисловскаго о ходатайствѣ предъ Правительствомъ о увеличеніи акцизнаго сбора съ выкуриваемаго въ губерніи градуса вина по $\frac{1}{2}$ коп. для помянутой цѣли. Гласный С. А. Медвѣдевъ предложилъ обложить 10% сборомъ контракты или приговоры тѣхъ селеній въ которыхъ открыты питейныя заведенія, кои получаютъ значительную плату съ содержателей заведеній; сумму эту обратить на народное образованіе, а Л. А. Кисловской предложилъ процентъ увеличить до 20% на ту же цѣль, а также и частныхъ лицъ, кои

отдаютъ свои постройки и земли для открытія въ нихъ питейныхъ заведеній, съ каковымъ мнѣніемъ Г. Кисловскаго Собраніе согласилось.

5-е. При докладѣ Предсѣдателемъ Управы отчета по санитарной части постановлено было на видъ Собранію совмѣстно съ Г. Л. А. Кисловскимъ о дѣятельности доктора Европеусъ безвозмездной и сопряженной съ большими личными жертвованіями его отъ небольшихъ средствъ, за что Собраніе постановило: изъявить Г. Европеусъ полнѣйшую и душевную благодарность, которую явить ему чрезъ поднесеніе золотыхъ часовъ съ цѣпочкою въ 250 рублей, съ надписью на нихъ „Весьегонское Земство благодаритъ доктора Европеусъ за самопожертвованіе на пользу Земства 1873 года Сентября 20 дня“ а также заявить благодарность и доктору Силичъ за поданіе безвозмездной медицинской помощи, причемъ Собраніе вполнѣ согласилось съ докладомъ и изъявило благодарность означеннымъ въ оном лицамъ. Кромѣ того при чтеніи отчета Земскаго врача Г. Перлисъ Ѳ. И. Максимовъ сказалъ, что врачъ пускаясь въ хозяйственныя расчеты, тѣмъ компрометируетъ Управу и уполномоченныхъ его лицъ, что это не дѣло врача и неумѣстно, съ чѣмъ Собраніе по большинству голосовъ и согласилось; далѣе по поводу высказа врача о недостаточности пищи въ Сифилитическомъ отдѣленіи больницы Г. Максимовъ сказалъ, что въ завѣдываніи Земства состоитъ больница съ 1867 года и съ того времени ни одинъ изъ врачей не находитъ недостаточности пищи, а потому причины, почему врачъ это находитъ, быть не можетъ,— тѣмъ болѣе, что больницы должны руководствоваться уставомъ лечебныхъ заведеній, притомъ Г. врачъ находя недостаточность пищи не высказываетъ своего мнѣнія, какъ и чѣмъ ее замѣнить и дополнить, наконецъ по поводу высказа врача о томъ, что ребенокъ въ воспитательномъ домѣ (Кузька) стоитъ 700 р., Ѳ. И. Максимовъ сказалъ, что цифры у врача не вѣрны, да притомъ хозяйственныя расчеты не дѣло врача, а онъ только долженъ знать медицину, а потому укоръ и порицаніе врача не умѣстны; приэтомъ Л. А. Кисловской обратилъ вниманіе, о неправильномъ пониманіи врачемъ насильственной смерти, которой въ воспитательномъ домѣ въ дѣйствительности не было. По прочтеніи отчета Гласные С. Ф. Кильчевскій и И. Д. Родичевъ говорили, что пріютъ въ Селѣ Смѣрдыняхъ излишенъ, вслѣдствіе суевѣрій жителей, потому то въ немъ и не было родильницъ въ теченіи 3 мѣся-

цевъ, по поводу чего Г. Максимовъ сказалъ, что объ открытіи пріюта было постановлено Собраніемъ, а о результатѣ пользы его можно судить не ранѣе черезъ годъ; съ чѣмъ Собраніе и согласилось. Относительно же ходатайства врача о награжденіи нѣкоторыхъ лицъ, Г. Максимовъ сказалъ, что если они заслуживаютъ, то Управа прибавитъ жалованья, а то можетъ случиться такъ, выдадутъ награду а онъ оставитъ службу; съ чѣмъ Собраніе также согласилось.

Гласный П. М. Поярковъ заявилъ, что врачъ Г. Перлисъ сравнивая больныхъ принятыхъ студентами и бабками говоритъ, что они считаютъ больныхъ неправильно, и тѣмъ какъ бы порицаетъ ихъ дѣйствія, между тѣмъ самъ по его требованію явился къ больному арестанту при Съѣздѣ Судей только на 5-й день послѣ приглашенія что эта его небрежность должна быть поставлена ему на видъ.

6-е. Предсѣдатель Управы Ѳ. И. Максимовъ читалъ свой личный докладъ объ устройствѣ медицинской части, съ которымъ Собраніе и согласилось, но съ тѣмъ, чтобы расходы не выходили изъ смѣтнаго назначенія 10000 р.

и 7-е. Онъ же Г. Максимовъ читалъ докладъ о воспитательномъ домѣ, который и принятъ къ свѣдѣнію; затѣмъ Предсѣдатель Собранія предложилъ Гласнымъ прибыть 21 ч. къ 4 ч. вечера для дальнѣйшихъ занятій. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Гласныхъ.

1873 года Сентября 21 дня Восьегонское Уѣздное Земское Собраніе въ составѣ 19 Гласныхъ приступили къ занятіямъ въ 5 ч. вечера.

1-е. За отказомъ Г. Родичева отъ званія Секретаря Собранія, вступилъ вновь выздоровѣвшій Гласный М. Д. Богаченко.

2-е. Читаны протоколы предшествовавшихъ засѣданій, которыхъ частію измѣнена редакція

3-е. Читано заявленіе врача Г. Перлисъ въ оправданіе своихъ дѣйствій и что онъ оставляетъ должность Земскаго врача, которое Собраніе и постановило: оставить безъ послѣдствій, поручивъ Управѣ сообщить о томъ Г. Перлисъ.

4-е Читано заявленіе Гласнаго К. А. Горбатова о неотпечатаніи при протоколахъ его мнѣній по устройству медицины о гербовомъ сборѣ и объ улучшеніи сельскаго хозяйства, причемъ Ѳ. И. Максимовъ высказалъ, что его мнѣнія Собраніемъ были отвергнуты,

что часть ихъ уже была печатаема, а потому ихъ вновь и не слѣдовало печатать, съ чѣмъ Собраніе соглашаясь постановило: заявленіе Гласнаго Горбатова оставить безъ послѣдствій.

5-е. Читана просьба Весьегонской Городской Управы объ отдѣленіи при Городской больницѣ 2-хъ кроватей безплатно, для жителей г. Весьегонска; выслушавъ Собраніе постановило: при Весьегонской Земской больницѣ имѣть двѣ кровати для леченія больныхъ городскихъ жителей г. Весьегонска безплатно.

6-е. Читана просьба той же городской Управы объ измѣненіи базара въ г. Весьегонскѣ съ субботы на понедѣльникъ, причемъ Ѳ. И. Максимовъ сказалъ, что въ понедѣльникъ есть базаръ въ 36-ти верстахъ отъ г. Весьегонска — с. Кесьмѣ, а потому слѣдовало бы оставить по субботамъ, съ чѣмъ Собраніе соглашаясь постановило: оставить еженедѣльный базаръ въ г. Весьегонскѣ, на основаніи прежняго постановленія по субботамъ.

7-е. Читанъ приговоръ крестьянъ Лукинской волости о ходатайствѣ относительно учрежденія еженедѣльнаго базара по воскресеньямъ и конныхъ ярмарокъ 8 Іюля, 22 Октября и въ Троицынъ день, причемъ Предсѣдатель Управы Ѳ. И. Максимовъ дополнилъ: что ярмарка 22 Октября и въ Троицынъ день Собраніемъ 1870 г. утверждены, а еженедѣльныя базары не лишни. Гласный Ѳ. В. Друри сказалъ, что ярмарки и базары нужны, но ярмарка 8 Іюля излишне, какъ это самое рабочее время. Затѣмъ Г. Максимовъ дополнилъ, что въ нравственномъ отношеніи неудобно учреждать базары по воскресеньямъ, на что Гласные Л. А. Кисловской и Ѳ. В. Друри возражали, что каждый лишній день дорогъ крестьянскому населенію, а потому невыгодно учреждать базары въ будни, а Гласный С. А. Медвѣдевъ дополнилъ. что базары въ селеніяхъ начинаются съ 12 ч. дня, выслушавъ Собраніе постановило: вновь ярмарокъ въ с. Лукинѣ не учреждать, а на разрѣшенныхъ 22 Октября и въ Троицынъ день могутъ быть и конныя, затѣмъ еженедѣльные базары по воскресеньямъ утвердить.

8-е. Заявленіе Путиловскаго Волостнаго Правленія о сложеніи недоимки за уничтоженныя промышленные завѣденія причемъ Ѳ. И. Максимовъ сказалъ, что владѣльцы сами виноваты, что не подали своевременно заявленій объ уничтоженіи, а потому слагать за прошедшее время не слѣдуетъ, а съ Круглова, сосланнаго въ Сибирь, нужно сложить только тогда, когда Управа убѣдиться, что послѣ

него не осталось родственникамъ имущества, съ чѣмъ Собраніе и согласилось.

9-е. Читано заявленіе крестьянки Морозовой о принятіи сына ея степендіатомъ отъ Земства, причемъ Г. Максимовъ высказалъ, что по его мнѣнію принимать не слѣдуетъ, въ виду того, что одинъ сынъ ея Морозовой уже состоитъ степендіатомъ, а Гласный Л. А. Кисловской и Г. А. Бирюлевъ сказали, что это дѣло не Собранія, а Управы совмѣстно съ членами Училищнаго Совѣта отъ Земства, а потому и слѣдуетъ передать заявленіе въ Управу, съ чѣмъ Собраніе и согласилось.

10-е. Читана просьба опекуна Голикова, о принятіи сироты Морошкина степендіатомъ отъ Земства, причемъ Гласный Г. А. Бирюлевъ сказалъ, что сироты Морошкины городскія обыватели, а потому и долженъ о нихъ заботиться городъ, а не Земство; выслушавъ Собраніе постановило: въ просьбѣ Голикова отказать.

11-е. Читано заявленіе Гласнаго С. Т. Зернова о дѣятельности студента медицины Г. Степанова и устройствѣ лечебницы въ Красномъ Холму, по поводу чего Г. Максимовъ подтвердивъ дѣятельность Г. Степанова, добавилъ, что не менѣе, дѣятельно занимался и студентъ Г. Незаровіусъ. Затѣмъ лечебницу въ г. Красномъ Холмѣ нужно устройствомъ подождать, такъ какъ скоро или долго должно послѣдовать соглашеніе о томъ съ Городскою Управою, съ каковымъ мнѣніемъ Г. Максимова Собраніе согласилось и постановило благодарить студентовъ медицины Г. Степанова и Незаровіусъ за ихъ дѣятельность.

12-е. Читано заявленіе Гласнаго С. Т. Зернова о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ; выслушавъ Собраніе постановило: предложить Волостнымъ Правленіямъ исполнять въ точности мѣры указанныя въ законѣ.

13-е. Гласный С. Ф. Кельчевскій заявилъ, что Земская акушерка Г. Маткова своимъ усердіемъ къ дѣлу заслуживаетъ благодарности, а Предсѣдатель Управы Г. Максимовъ дополнилъ, что заслуживаетъ также благодарности и акушерка Г. Степанова, почему Собраніе постановило: благодарить Земскихъ акушерокъ Гг. Степанову и Маткову за ихъ дѣятельность.

14-е. Ревизіонная Коммисія заявила, что она ревизіи не успѣетъ покончить къ концу Собранія, почему и постановлено просить Коммисію о результатѣ ревизіи доложить будущему Собранію.

и 15-е. Наконецъ Предсѣдатель Собранія предложилъ Гласнымъ прибыть 22 числа къ 9 часамъ утра. — Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Гласныхъ.

Въ Весьегонское Очередное Земское Собраніе 22-го Сентября прибыло 17 Гласныхъ. Собраніе открыто и были читаны и подписаны протоколы предшествовавшихъ засѣданій, потомъ приступлено было:

1-е. Къ выбору Членовъ въ Училищный Совѣтъ, въ каковые и выбраны единогласно Гласные: Л. А. Кисловской и Ѳ. В. Друри, которыхъ благодарило Собраніе за ихъ трудъ въ минувшее трехлѣтіе.

2-е. Къ выбору Членовъ въ Коммисію по составленію списковъ Присяжныхъ Засѣдателей въ каковые и выбраны единогласно Гласные Ѳ. И. Максимовъ, Н. И. Кузнецовъ и М. Д. Богаченко.

3-е. Читаны были смѣта и раскладка Земскихъ потребностей на будущій 1874 годъ и были Собраніемъ утверждены.

4-е. Затѣмъ Собраніе поручило Управѣ всѣ приложенія къ смѣтѣ и раскладкѣ составить за своимъ подписомъ представить на утвержденіе Г. Губернатору.

5-е. Заявленіе Гласнаго Л. А. Кисловскаго о допущеніи оцѣнки строеній обязательнаго страхованія сверхъ 500 р. по ихъ стоимости о чемъ Собраніе постановило: ходатайствовать предъ правительствомъ.

6-е. Заявленіе предсѣдателя Управы Ѳ. И. Максимова объ усердной и полезной службѣ и трудахъ Секретаря Управы Н. М. Земствъ, Собраніе постановило: благодарить отъ лица Собранія Секретаря Управы Н. М. Земсъ за его усердную службу и труды.

7-е. Собраніе благодарило Секретарей Собранія М. Д. Богаченко и И. Д. Родичева за ихъ труды по веденію протоколовъ Собранія.—Затѣмъ Собраніе Г. Предсѣдателемъ Собранія было закрыто.—Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Гласныхъ.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 18 Сентября § 3.

На основ. § 76-го прилож. къ 108 ст. полож. о земск. учрежд. Управа присемъ имѣетъ честь представить на утвержденіе Собранія проэкты смѣты и раскладки на 1874 годъ, съ объяснительной къ нимъ запиской, а равно отчетъ о денежныхъ суммахъ съ 1 Августа

1872 года по 1-е Августа 1873 года и дополнительный съ 1-го Августа по 18-е Сентября сего года. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, Членовъ и Скрѣпою Секретаря Управы.

Прошеніе содержателя Покровской земской станціи Тимофѣя Иванова къ протоколу Собранія 18 Сентября § 4.

По контракту заключенному мною съ Весьегонскою Земскою Управою, я, Ивановъ, долженъ имѣть при сей станціи двухъ лошадей, что мною и исполнено, но изъ того же контракта пунктовъ 3, 7 и 12-го видно, что Уѣздному Исправнику съ проводниками долженъ я, Ивановъ, дать 3 лошади; хотя проѣзжаетъ Становой Приставъ съ разсыльнымъ, я долженъ дать 2 лошади, если на станцію съѣдется нѣсколько лицъ въ одно время, то первому пріѣзжему долженъ дать лошадей, а прочимъ дожидаться пріѣзда обратно лошадей; но какъ указанный мною первый пунктъ, я полагаю, что говоритъ неправильно, такъ какъ станція на двѣ лошади, а сказано я долженъ дать три, изъ 2-го пункта видно, что только давать двѣ лошади, но когда бы не проѣзжали Становые Пристава и Судебный Слѣдователь всегда брали по три лошади и я никогда неприкословилъ ихъ требованію; но и по указанному мною третьему пункту, сего не случалось, чтобы я кого задержалъ (лишь одного бывшаго случая), а всегда отправлялъ, то на своихъ, то на нанятыхъ, а почти большую часть на нанятыхъ, такъ какъ свои лошади всегда бываютъ въ разъѣздѣ, отъ чего и терплю крайній убытокъ. А потому я и осмѣливаюсь прибѣгнуть съ покорнѣйшею просьбою въ Весьегонское Очередное Земское Собраніе, чтобы разсмотрѣть мою просьбу и по его мнѣнію удовлетворить меня крайне терпящаго убытокъ, прибавить на сію Станцію третью лошадь или же за тѣ данные мною подводы лишніе въ каждые сутки удовлетворить меня прогонами. При чемъ представляю на разсмотреніе Очереднаго Земскаго Собранія книгу и полученныя марки имѣющіяся у меня по 10 и 13-му пунктамъ, а также и контрактъ Сентября 18-го дня 1873 года. — Къ сему прошенію содержатель Покровской Земской Станціи крестьянинъ села Покрова Тимофѣй Ивановъ, а побезграмотству своему, по личному приказанію сынъ его родной Петръ Тимофѣевъ руку приложилъ.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 18 Сентября § 5.

Г. Тверской Губернаторъ при разсмотрѣніи раскладки на 1873 годъ, между прочимъ, протестовалъ обложеніе городскихъ недвижимыхъ имуществъ, промышленныхъ и заводскихъ заведеній въ городахъ и уѣздѣ; основаніемъ протеста было то, что городскія недвижимыя имущества, мельница и особо доходные луга г. Весьегонска обложены $^1/_2\%$ съ оцѣнки, торговыя и заводскія помѣщенія въ городахъ, 1%, а промышленныя и заводскія въ уѣздѣ 2%, затѣмъ ломка камня пережигаемаго на известь обложена по 5% съ доходности, тогда какъ на основаніи 10 и 11 ст. врем. прав. для земс. учреж. и Указа Правительствующаго Сената отъ 20-го Ноября 1869 г. за № 59951-мъ всѣ имущества, подлежащія сбору, должны быть облагаемы въ одинаковой, соразмѣрно цѣнности и доходности ихъ, степени. Губернское Земское Собраніе съ протестомъ Губернатора вполнѣ согласилось и 11 Декабря 1872 г. § 4, постановило: оставивъ раскладку въ томъ видѣ, какъ она утверждена Уѣзднымъ Собраніемъ, поручить Весьегонской Управѣ представить будущему Уѣздному Земскому Собранію новую раскладку съ однообразнымъ $\%$ обложенія, съ тѣмъ, что бы Уѣздное Собраніе, въ будущемъ году сдѣлало зачетъ лицамъ переплатившимъ и взыскало съ лицъ недоплатившихъ. Общественныя городскія недвижимыя имущества оцѣнены по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія 7 Марта 1867 г. и соединеннаго Присутствія Губернской Земской Управы и предсѣдателей Уѣздныхъ Земскихъ Управъ 8 Іюня 1868 г. по капитализаціи изъ 10, а луга 6% доходности, а потому оцѣнка ихъ въ сравненіи съ уѣздомъ болѣе высокая. Имѣя это въ виду Управа и предположила взимать съ нихъ только по $^1/_2\%$ съ оцѣнки, съ чѣмъ согласилось и Собраніе; на томъ же основаніи и обывательскія недвижимыя жилыя имущества обложены $^1/_2\%$ сборомъ, затѣмъ промышленныя, торговыя и заводскія заведенія жителей города обложены были 1% сборомъ, но въ виду протеста Губернатора и принимая во вниманіе особую доходность ихъ, для сравненія съ промышленными и заводскими заведеніями уѣзда, необходимо и вполнѣ справедливо увеличить размѣръ $\%$ до 2-хъ; затѣмъ сборъ съ уѣздныхъ промышленныхъ и заводскихъ заведеній слѣдуетъ оставить въ

*

размѣрѣ 2% въ виду оцѣнки произведенной по дѣйствительной ихъ стоимости.

А потому если Собраніе согласится съ взглядомъ Управы, то слѣдуетъ съ промышленныхъ, торговыхъ и заводскихъ заведеній городскихъ обывателей взыскать за 1873-й годъ еще на 1%, что составитъ съ жителей г. Высьегонска 84 р. 98 к. и г. Краснаго холма 42 р. 1 к. Затѣмъ остальныя имущества оставить въ томъ окладѣ, какъ было утверждено Собраніемъ въ 1872 году, равно оставить сборъ и съ ломки камня пережигаемаго на известь въ размѣрѣ 50 р. до произведенія поверки о количествѣ приносимаго отъ ломки камня дохода и оцѣнки его, что и поручить исполнить Управѣ въ 1874-мъ году. — Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, Членовъ и Скрѣпою Секретаря Управы.

Заявленіе Гласнаго Весьегонскаго 1-й Гильдіи купца М. В. Галунова къ протоколу Собранія 18 Сентября § 6.

Изъ проэкта смѣты денежныхъ расходовъ на будущій 1874 годъ усмотрѣна мною не равномѣрность въ оцѣнкѣ водяныхъ мельницъ, существующихъ на рѣкѣ Кесьмѣ и въ обложеніи таковыхъ сборомъ. Такъ на примѣръ: двѣ мельницы, Барановская и Заднедворская оцѣнены въ 9 т. р. а одна Крешневская въ 10 т. р., между тѣмъ какъ сія послѣдняя имѣетъ одинаковое число поставовъ — и именно 8-мъ съ одною Заднедворскою, которая тоже о 8-ми поставахъ, построены таковые почти одновременно. Заднедворская въ 1871 г. а Крешневская въ 1872 г. Доходъ же получаемый съ Крешневской мельницы простирается всего только до 131 руб. въ годъ, слѣдовательно за что же крестьяне, получа 131 р. — будутъ платить 200 р. — Это, по моему убѣжденію, ни съ чѣмъ несообразно. Затѣмъ войдя въ разсмотрѣніе оцѣнки и другихъ мельницъ, существующихъ на той же рѣкѣ только еще выше сказанныхъ, я нахожу въ нѣкоторыхъ мнѣ извѣстныхъ тоже несообразность. Напримѣръ: мельница Г. Сабанѣева оцѣнена въ 200 р. тогда какъ таковая приноситъ доходу 500 р. равно какъ мельница Г. Пыжева оцѣнена въ 500 р., а доходность ея простирается до 600 р. въ годъ; мельница Г. Пояркова оцѣнена въ 25 р. — Я не допускаю и подумать, чтобъ самая послѣдняя водяная мельница, была настолько ничтожна, какъ эта,

принадлежащая Г. Пояркову. Какъ бы она ни была плоха, но вѣдь нѣтъ сомнѣнія, что амбаръ существуетъ, колесо хоть одно да есть, жерновъ тоже, не говоря уже о прочихъ принадлежностяхъ мельничныхъ. Такъ неужели все это стоитъ не болѣе 25 р.? Я вполнѣ увѣренъ, что и самъ владѣлецъ ея Г. Поярковъ оцѣнитъ ее по достоинству болѣе 25 руб. Представляя объ этомъ вамъ, Милостивый Государь, какъ Предсѣдателю Земскаго Собранія, мое заявленіе Собранію, которое имѣю честь покорнѣйше просить обратить свое вниманіе на все вышеизложенное, измѣнить предположеніе Земской Управы объ оцѣнкѣ мельницъ и прочихъ существующихъ по рѣкѣ Кесьмѣ и сдѣлать таковую болѣе близкой къ дѣйствительности и болѣе равномѣрною. При этомъ не лишнимъ считаю просить вниманія, Собранія Гг. Гласныхъ и на слѣдующее обстоятельство: всѣ сказанныя мельницы отнесены, какъ видно изъ смѣты по V отд., къ сбору 2% съ оцѣнки, а таковая же мукомольная мельница, принадлежащая Весьегонскому Городскому Обществу, состоящая при деревнѣ Бодачевѣ на рѣкѣ Ренѣ, предположена лишь только къ ½% сбору. Чѣмъ Земская Управа руководствовалась такимъ исключеніемъ этой мельницы изъ разряда всѣхъ остальныхъ, ужъ я право не понимаю и желалъ-бы чтобъ подобныхъ исключеній не было, а была-бы во всемъ близкая равномѣрность. Сентября 18 дня 1873 г. Потомственный почетный Гражданинъ 1-й Гильдіи купецъ Михаилъ Васильевъ Галуновъ.

Заявленіе Весьегонской Городской Управы отъ 19 Сентября за № 676 къ протоколу Собранія, 19 Сентября § 2.

Извѣстилась Городская Управа, что вчерашняго дня Земскимъ Собраніемъ обсуждался вопросъ объ обложеніи Городскаго Имущества сборомъ на Уѣздныя повинности, вмѣсто платимыхъ до сего времени ½%, по 2% съ рубля, начавъ съ текущаго года и, что этотъ вопросъ возбужденъ Г. Губернаторомъ, въ виду равномѣрнаго платежа съ жителями уѣзда, противъ чего Городская Управа въ опроверженіе заключенія Губернатора, представляетъ Собранію слѣдующія доказательства: хотя городъ дѣйствительно получаетъ значительныя доходы съ принадлежащей ему покосной земли 923 дес. по 10 лѣтней сложности до 8000 руб. въ годъ, но платить по

2% на земскія повинности крайне было бы несправедливо, такъ какъ городъ кромѣ существовавшаго доселѣ платежа на земскія повинности по $^1/_2$% съ рубля, несетъ еще безъ участія казны и земства слѣдующія повинности, а именно: содержитъ въ городѣ три училища, составляющія расходъ 3634 руб. отпускаетъ на отопленіе и освѣщеніе казармъ Уѣздной Команды 831 р. 35 к., тюремнаго замка 728 р. 9 к., даетъ обмундировку и жалованье 7-ми нижнимъ полицейскимъ служителямъ до 906 р. 10 к., употребляетъ на отопленіе и освѣщеніе арестанскихъ камеръ при Полицейскомъ Управленіи 60 р. 40 к., отпускаетъ квартирныя деньги Полицейскимъ чинамъ въ размѣрѣ 385 р. 70 к., сверхъ того на содержаніе Полиціи еще платитъ въ казну въ пособіе Государственному Казначейству 690 руб., отпускаетъ земству на содержаніе больницы помѣщающейся въ принадлежащемъ городу домѣ 417 р. 34 к., на содержаніе пожарной части до 1660 р., на содержаніе городоваго врача 500 руб., на освѣщеніе города 390 руб., на содержаніе бѣдныхъ жителей и подкидышей 380 руб., на уплату налоговъ въ казнѣ 1575 р. 57 к., на уѣздныя Земскія повинности 1115 р. 82 к., въ пособіе Государственному Казначейству на содержаніе Хозяйственнаго Департамента 470 р. и на другія потребныя расходы по городскому общественному Управленію 7653 р. 20 к., а всего ежегодныхъ расходовъ 21,397 р. 57 к. кромѣ платы на земскія повинности и содержанія пожарнаго обоза, который тоже для Земства не остается безполезнымъ при страховкѣ городскихъ строеній, изъ чего Земское Собраніе вполнѣ можетъ видѣть, что сдѣланное Губернаторомъ заключеніе объ обложеніи городскихъ земель, на равнѣ съ землями уѣзда, совершенно не справедливо, и для города чрезвычайно обременительно.

А потому Городская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе принять во вниманіе всѣ изчисленныя здѣсь расходы, покрываемые однимъ городомъ, безъ всякаго участія Казны и Земства, на предметы, составляющіе также повинности и затѣмъ сборъ съ города на земскія повинности оставить въ прежнемъ его размѣрѣ, такъ какъ доходы не покрываютъ расходовъ, справедливость всѣхъ вышеприведенныхъ расходовъ, исполняемыхъ городомъ, можетъ лично подтвердить Г. Городской Голова Василій Васильевичъ Головановъ и Городскіе Гласные участвующіе въ Земскомъ Собраніи. — Подлинное за подписомъ Городскаго Головы, Членовъ Городской Управы и Скрѣпою Секретаря Управы.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 19 Сентября § 3.

Опекунша надъ имѣніемъ наслѣдниковъ Ивана Николаевича Патрикѣева обратилась въ Управу съ просьбою о сложеніи съ нихъ земскаго поземельнаго сбора за 1873 годъ, за неправильно обложенную по разрядамъ землю, — а именно обложено на 1873 годъ по 1 разряду 133½ десят., по 2-му 235½ дес. и по 3-му 113 дес., тогда какъ слѣдовало бы обложить по 1-му разряду 42½ дес., по 2-му 87½ дес. и по 3-му 352 дес.

Управа, не считая себя въ правѣ лично слагать сборы, имѣетъ честь доложить о ходатайствѣ опекунши Г-жи Патрикѣевой на благоусмотрѣніе Собранія, и съ своей стороны полагаетъ, что вслѣдствіи смерти бывшаго владѣльца, наслѣдники своевременно не имѣли возможности изслѣдовать подробно свои земли, а потому слѣдовало бы землю обложить сборомъ въ 1873 году согласно свѣдѣній, поданныхъ опекуншею 7 Сентября сего года, сложивъ излишне начтенный сборъ въ количествѣ 18 руб. 15 коп. — Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Скрѣпою Секретаря Управы.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 19 Сентября § 4.

Весьегонская землевладѣлица Г-жа Маркова, имѣла пустошь Лысцево, въ количествѣ 884 дес. съ числѣ коихъ, какъ видно изъ поданныхъ ею въ 1866 году свѣдѣней, — сѣнокосу 11½ дес. и лѣсу 872½ дес.; пустошь эта была продана съ аукціона въ 1867 г. и купила ее поручица Надежда Клементьевна Шелгунова, но о продажѣ той, Управѣ не было извѣстно до конца 1871 года, а потому Управа въ 1872 году послала Г-жѣ Шелгуновой окладной листъ, вычисливъ по оному сборъ съ 1867 года и обложивъ всю землю, какъ не раздѣленную Г-жею Шелгуновой на разряды, по 2 разряду; нынѣ довѣренный Г-жи Шелгуновой обратился въ Управу съ просьбою обложить землю сборомъ согласно поданныхъ Г-жею Марковою, какъ бывшею владѣлицею свѣдѣній, т. е. 11½ дес. по 2 разряду, а остальныя 872½ по 3-му или по настоящему состоянію земли при чемъ обязался представить въ семъ году подробный планъ

земли по качествамъ, затѣмъ просить излишне начтенный сборъ сложить.

Докладывая объ этомъ Собранію, Управа полагаетъ вполнѣ справедливымъ, если представитъ въ Управу Г-жа Шелгунова подробный планъ на землю, обложить ее согласно плана и затѣмъ излишне начтенный сборъ съ 1867 г. сложить. — Подлинный за подписомъ Предсѣдатель и скрѣпою Секретаря Управы.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 19 Сентября § 5.

Весьегонскій землевладѣлецъ Николай Николаевичъ Головачевъ лично отъ себя, и по довѣренности отца своего Николая Яковлевича Головачева проситъ доложить Собранію о непомѣрно высокой оцѣнкѣ ихъ земель для обложенія земскимъ сборомъ.

Докладывая объ этомъ Управа имѣетъ честь дополнить, что земля Гг. Головачевыхъ оцѣнена вполнѣ согласно съ постановленіемъ Земскаго Собранія и нормальной оцѣнки въ 35,200 руб. между тѣмъ г. Головачевъ почему-то оцѣниваетъ только въ 8600 руб. и затѣмъ имѣя въ виду, что оцѣнка Земскимъ Собраніемъ произведена нормальная только для равномѣрнаго обложенія, не можетъ быть сдѣлано исключенія для кого-либо изъ землевладѣльцевъ, а слѣдовательно и для г. Головачева. — Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и скрѣпою Секретаря Управы. —

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 19 Сентября § 7.

По высочайшему повелѣнію послѣдовавшему 17 минувшаго Мая возложено, на земство составить списки по всесословной Рекрутской повинности, почему Земская Управа сдѣлала разпредѣленіе раздѣливъ уѣздъ на шесть призывныхъ участковъ и имѣетъ честь представить на утвержденіе Земскаго Собранія списокъ ихъ по изданной Министерствомъ формѣ. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, Члена и скрѣпою Секретаря Управы.

СПИСОКЪ

Призывнымъ участкамъ для отправленія воинской повинности, Тверской губерніи, Весьегонскаго уѣзда.

Участки.	Призывные пункты.	Означеніе составныхъ частей участка.	Число душъ мужскаго пола въ составной части.	Разстояніе въ верстахъ отъ призывнаго пункта.
1	Городъ Весьегонскъ.	Городъ Весьегонскъ.	1,159	—
		Волос. Перемутская.	1,433	отъ 1 до 27
		Итого. . .	2,592	—
2	Городъ Крас. Холмъ.	Городъ Крас. Холмъ.	530	—
		Волос. Путиловская.	3,394	1/2—13
		„ Поповская . .	2,208	4 —23
		„ Володинская.	1,630	10 —25
		„ Прудская . .	1,620	8 —23
		„ Антоновская.	1,713	13 1/2—29
		„ Залужанская.	943	28 —35
		„ Хабоцкая . .	2,491	2 —18
		Итого. . .	14,529	—
3	Село Кесьма.	Волос. Кесемская . .	3,481	2 —11
		„ Делединская .	1,913	12 1/2—23
		„ Арханская . .	1,796	9 1/2—29 1/2
		„ Мартыновская	2,953	6 1/2—24
		„ Чамеровская .	3,072	12 1/2—39
		Итого. . .	13,215	—
4	Село Любѣгощи.	Волос. Любѣгощская.	2,373	1 1/2—10
		„ Залужская . .	2,414	6 1/2—20
		„ Макаровская .	1,263	8 1/2—22
		„ Теметинская .	2,538	12 —27
		Итого. . .	8,588	—
5	Деревня Топалки.	Волос. Щербовская .	2,745	20 —37
		„ Члетинская .	2,633	7 —37
		„ Топалковская.	2,066	2 —31
		„ Лукинская . .	2,267	12 1/2—33
		Итого. . .	9,711	—
6	Село Смердыни.	Волос. Лопатихская .	1,980	2 —27
		„ Михайловская	1,193	3 1/2—15
		„ Никольская. .	1,063	12 —42
		Итого. . .	4,236	—
Всего по Весьегонскому уѣзду въ 6 участкахъ.			52,872	—

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 19 Сентября § 8.

Изъ ассигнованныхъ по 14 ст. 1 отд. смѣты сего года, 5000 руб. на исправленіе дорогъ въ текущемъ году израсходовано: въ пособіе Краснохолмской Городской Управѣ по устройству моста черезъ рѣку Неледину, къ выданнымъ въ 1872 году 813 р. 13 коп. еще 68 руб. 45 коп. и предстоитъ выдать 118 руб. 24 коп.; за устройство моста черезъ рѣку Звану причиталось 65 руб. но за перевозъ по случаю прорыва насыпи выдано 15 руб. и предстоитъ выдать 50 руб. за излишне сдѣланные сверхъ контракта работы, при мостѣ на рѣкѣ Званѣ выдано 50 руб., на пріобрѣтеніе матеріаловъ и устройство моста чрезъ рѣку Себлу, въ добавокъ къ полученнымъ изъ Мологской Земской Управы 300 руб., израсходовано 403 р. 55 коп. и предстоитъ выдать 65 руб., за переправу по Тверскому тракту черезъ рѣки: Неледину, Могочу и Медвѣдку 116 р. 66 к. и предстоитъ выдать 93 р. 34 коп., на матеріалы мостовыхъ сооруженій по всѣмъ трактамъ 312 р. 45 коп., за работу мостиковъ и трубъ плотникамъ 184 р. 69 $^1/_2$ коп., на фашину для дамбъ по всѣмъ трактамъ 656 р. 25 коп. землекопамъ за работу 896 р. 20 коп., на разныя мелочныя исправленія дорогъ 172 р. 35 коп. внесено залогу по кассаціи рѣшенія Весьегонскаго Съѣзда Мировыхъ Судей, о порубкѣ лѣса на полотнѣ дороги, 10 руб. и уплачено за Храненіе секверстованнаго лѣса 15 руб. Эти 25 рублей, а равно и имѣющія израсходоваться по этому дѣлу будутъ подлежать возврату съ отвѣтчиковъ. Затѣмъ предстоитъ израсходовать до 1 Января 1874 года на исправленіе дорогъ и на уплату рабочимъ до 1272 р. 41$^1/_2$ коп. Затѣмъ Управа предполагаетъ, что 500 руб., изъ смѣты 1873 года можно зачесть остаткомъ.

Въ нынѣшнемъ году исправленіе дорогъ производилось хозяйственнымъ образомъ и работы произведены по видимому не дорого, капитальное же исправленіе произведено только по Тверскому тракту.

Устройство постояннаго чрезъ рѣку Неледину моста въ г. Красномъ Холму окончено и стоило городу около 3,400 р. Земствомъ же по протоколу Собранія 28 Сентября 1872 г. § 17, ассигновано въ пособіе только 1000 р. между тѣмъ мостъ выстроенъ отлично, а

потому Управа полагаетъ вполнѣ справедливымъ изъявить благодарность отъ лица Собранія Краснохолмскому Городскому обществу и Городскому головѣ П. А. Комендантову, первому за расходъ принимаемой имъ на счетъ города, а послѣднему за трудъ принятый имъ на себя по устройству моста. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и скрѣпою Управы.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 19 Сентября § 9.

По протоколу Собранія 20-го Октября 1870 года разрѣшено Управѣ производить выдачу денежныхъ ссудъ крестьянамъ пострадавшимъ отъ несчастныхъ случаевъ, а потому Управа долгомъ считаетъ доложить Собранію о движеніи суммы по ссудамъ.

Къ минувшему очередному собранію было въ ссудахъ 344 руб. въ періодъ между очередными сессіями собранія вновь выдано въ ссуду 7-ми крестьянамъ 160 р.; въ уплату ссудъ поступило 218 р. 50 к., затѣмъ осталось въ недоимкахъ 285 р. 50 к. При этомъ нужно замѣтить, что ссуды получаютъ самые бѣдные крестьяне безъ всякаго поручительства и, почти всегда возвращаютъ деньги въ сроки. Подлинный за подписомъ Предѣлателя, Члена и скрѣпою Секретаря Управы.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 19 Сентября § 9.

По постановленію собранія 1 октября 1872 г. § 4, Лекомской кузнечной артели выдано въ ссуду изъ земскихъ суммъ 300 р. на 6-ть лѣтъ, а потому Управа считаетъ не лишнимъ доложить Собранію, что ссуда оказала имъ большое пособіе; они пріобрѣтя на тѣ деньги желѣзо, ковали гвоздь, который и продали на Крещенской ярмаркѣ частнымъ лицамъ; изъ вырученныхъ отъ продажи ихъ денегъ возвратили должную часть ссуды ранѣе срока 50 руб. Затѣмъ остальныя деньги употребили вновь на покупку желѣза, и частію раздѣлили между товарищами артели; за работу же имъ пришлось получить на 36 руб. каждому болѣе того, что въ нынѣшнюю зиму выработали другіе кузнецы, не принадлежащіе артели; это и вызвало желаніе въ 11 домохозяевахъ — крестьянахъ с. Лекмы и трехъ де-

ревни Дубровы, образовать двѣ кузнечныя артели, которыя и просятъ въ ссуду у Земства денегъ на покупку желѣза, первая 600 р. на 6 лѣтъ, а вторая 180 р. на три года, съ ходатайствомъ о выдачѣ 600 р. Уѣздная Управа обратилась въ Губернскую, но отвѣта еще не получила, а о просимыхъ крестьянами д. Дубровы 180 руб. полагаетъ, что ихъ въ ссуду слѣдуетъ выдать изъ Уѣздныхъ земскихъ сборовъ за небольшой процентъ. О чемъ имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе Собранія. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и скрѣпою Секретаря Управы.

Заявленіе Весьегонскаго землевладѣльца князя М. С. Ухтомскаго къ протоколу Собранія 19 Сентября § 10.

Получивъ окладной листъ на промышленныя заведенія, какъ то на вѣтряную съ водяною мукомольныя мельницы, маслобойный заводъ и проч. оцѣненныхъ:

1. Мукомольная вѣтряная мельница (принятая на страхъ)	3.300	руб.
2. Механическій приводъ въ 3 снасти (принятый на страхъ)	2.700	„
3. Молотильный сарай	45	„
4. Вновь отстраиваемый маслобойный заводъ съ навѣсомъ безъ всякаго внутренняго механизма .	96	„
5. Водяная мельница о двухъ поставахъ и при ней масляный заводъ (оцѣненъ безъ участія владѣльца	400	„
а всего на сумму	6541	„

съ платою для Земства въ размѣрѣ 2% съ оцѣночной суммы, что составитъ въ годъ 130 руб. 82 коп., я покорнѣйше прошу Земское Собраніе: 1-е, разобравъ собственно какъ самое основаніе раскладки, а равно и доходность самыхъ зданій (зданныхъ мною въ аренду 230 р.) и наконецъ обложеніе молотильнаго сарая (по-просту гумно) и не отдѣланнаго масленнаго завода, (а потому не приносящаго доходу); 2-е, снять съ меня подобнаго рода налогъ размѣръ котораго превышаетъ 60% доходности, что конечно порализируетъ оконча-

тельно всякой промышленности служащимъ главнымъ ручательствомъ (Земства) въ обезпеченіе благосостоянія Земства; 3-е, принявъ за норму 2% сборъ со стоимости зданія я прошу Земское Собраніе въ такомъ сурьезномъ дѣлѣ, какъ техническое производство, не упускать изъ виду (силу вѣтрянаго двигателя) находящагося не въ произволѣ исскуства и самого владѣльца; 4-е, наконецъ самая оцѣнка такихъ зданій придерживаясь буквально смыслу 9, 10 и 11 ст. составляетъ только стоимость зданія не входя въ расчетъ стоимости внутренняго устройства, что въ данномъ случаѣ упущено; 5-е, оставаясь недовольнымъ оцѣнкою въ виду положительнаго закрытія вышеозначенныхъ техническихъ зданій, я покорнѣйше же просилъ Земское Собраніе принять противу будущаго обложенія слѣдующія мѣры: 1-е, всѣ промышленныя торговыя заведенія уже достаточно обложены % сборомъ съ патентовъ, силу которыхъ и оставить на слѣдующее время; 2-е, всѣ техническія зданія должны быть оцѣнены чрезъ посредства техниковъ спеціалистовъ, свѣдущихъ людей въ присутствіи члена Управы и самаго владѣльца; 3-е, земли должны быть таксированы чрезъ спеціалистовъ токсаторовъ на каковой предметъ по сдѣланной мною смѣтѣ въ бытность моего служенія совмѣстно съ техникомъ и токсаторомъ составитъ не болѣе 5000 р., а подобнаго рода затрата вполнѣ обезпечитъ на будущее время, безукоризненно, правильность при раскладкѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ, отстранитъ безконечные протесты въ неравномѣрномъ налогѣ на имущества, и затѣмъ, ясно опредѣлитъ, какъ стоимость имущества въ уѣздѣ, его доходность, а слѣдовательно сообразны противу дохода и расходъ на земскія суммы 1873 года 19 дня. Подлинное подписалъ Весьегонскій землевладѣлецъ Поручикъ, князь Ухтомскій.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 19 Сентября § 11.

Высочайше утвержденнымъ положеніемъ о призывѣ безсрочноотпускныхъ нижнихъ чиновъ, на Земство возложена выставка подводъ безъ вознагражденія со стороны казны, почему Губернское Земское Собраніе протоколомъ 10 Декабря 1870 г., постановило: отнести эту повинность къ числу натуральныхъ Губернскихъ повинностей, возложивъ непосредственное распоряженіе о поставкѣ под-

водъ на Уѣздныя Управы, при чемъ назначить въ пособіе лицамъ, отбывающимъ эту повинность, изъ Губернскихъ земскихъ сборовъ по 75 коп. лѣтомъ и зимою по 50 к. за каждую подводу. Имѣя въ виду, что Губернскія натуральныя повинности раскладываются на основаніи 28 ст. врем. правилъ для земскихъ учрежд. Уѣздными Управами и утверждаются Уѣздными Земскими Собраніями. Уѣздная Управа съ своей стороны полагаетъ поставку необходимаго количества подводъ подъ свозъ отпускныхъ чиновъ возложить на крестьянъ, мѣстныхъ волостей, а именно: въ г. Весьегонскѣ на крестьянъ Перемутской волости, въ селѣ Баскакахъ—Телятенской, въ дер. Овиницахъ—Дележинской, и въ гор. Красномъ Холму—на кр-нъ Путиловской вол., выдавъ имъ назначенное Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ пособіе, но принимая во вниманіе, что назначенное отъ Губернскаго Земства пособіе за подводы не достаточно, Управа полагаетъ добавить изъ Уѣздныхъ Земскихъ повинностей лѣтомъ по 25 коп. и зимою 15 коп, на каждую подводу, что составитъ лѣтомъ 98 руб., а зимою 58р. 80 коп.

О чемъ Управа имѣетъ честь доложить Собранію на его утвержденіе. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Управы.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 19 Сентября § 12.

Управа считаетъ своей обязанностью доложить Собранію о ходѣ дѣла по народному образованію въ учебный періодъ 1872—1873 годовъ: училищъ въ г.г. Весьегонскѣ, Красномъ Холмѣ и Уѣздѣ состоитъ 45; изъ нихъ содержится на счетъ городовъ 4, при пособіи Земства 41, учащихся во всѣхъ училищахъ было 2087 мальчиковъ и 392 дѣвочки, итого 2476, слѣдовательно противъ прошедшаго года мальчиковъ уменьшилось на 26 человѣкъ, а дѣвочекъ увеличилось на 51. По наблюденію Членовъ Училищнаго Совѣта оказалось, что преподаваніе во всѣхъ отношеніяхъ шло успѣшнѣе прежнихъ лѣтъ; вслѣдствіе улучшенныхъ пріемовъ, выработанныхъ учительскими курсами, бывшими въ прошедшемъ году въ г. Весьегонскѣ, въ теченіи полутора мѣсяцевъ, которые принесли не малую пользу дѣлу народнаго образованія, а потому Управа и въ настоящемъ году, по соглашенію съ Училищнымъ Совѣтомъ, предположила пригласить въ г. Весьегонскъ наставниковъ всѣхъ училищъ для прак-

тическихъ занятій, что и было разрѣшено Правительствомъ; но за позднимъ отказомъ г. Шуммера, приглашеннаго прибыть къ назначенному времени для руководства Съѣздомъ, Съѣздъ не состоялся.

Къ сожалѣнію въ послѣдніе два года Земство лишилось нѣсколькихъ очень хорошихъ наставниковъ, которые, не получая такого матеріальнаго вознагражденія, какое даетъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, перешли въ школы имъ содержимыя, а потому нѣкоторыя училища Управа съ согласія Училищнаго Совѣта нашла необходимымъ закрыть до окончанія учебнаго года, частію по неудобству помѣщенія, частію же по неимѣнію способныхъ наставниковъ, но въ настоящее время есть надежда, что они вновь откроются, такъ какъ нѣсколько студентовъ Семинаріи, болѣе или менѣе извѣстные Училищному Совѣту, изъявили желаніе занять мѣста.

Попечители и попечительницы училищъ, списокъ которымъ присемъ прилагается, своимъ вниманіемъ къ дѣлу образованія и матеріальными пособіями приносили и приносятъ значительную пользу, а въ особенности Г. Кисловскій, дающій безвозмездно помѣщеніе для училища, квартиру и содержаніе со столомъ наставнику, и г-жа фонъ Райзеръ, пожертвовавшая въ пользу школы садъ болѣе $^1/_4$ десят., 24 десятины пустой земли, выстроившая домъ для училища съ квартирою наставника и полной меблировкой и обѣщавшая дать наставнику отопленіе, освѣщеніе, домашнюю провизію для стола и даже прибавокъ къ жалованью, а потому необходимо благодарить отъ лица Собранія всѣхъ попечителей и попечительницъ, а въ особенности г-жу фонъ Райзеръ и г. Кисловскаго.

Обращая вниманіе Собранія на дѣятельность попечителей, Управа считаетъ долгомъ ходатайствовать предъ Собраніемъ о разрѣшеніи выдать награды лучшимъ изъ наставниковъ, а именно: въ размѣрѣ 40 р. наставнику Весьегонскаго Троицкаго училища К. Судакову; въ размѣрѣ 30 р. наставнику Любегощскаго училища П. Троицкому; въ размѣрѣ 25 р. наставникамъ училищъ: Тушитовскаго А. Котовскому и Делединскаго П. Кобарову, помощникамъ наставниковъ Весьегонскаго Троицкаго С. Колтыгину и Турковскаго К. Любавину; въ размѣрѣ 20 р. наставникамъ училищъ: Зосимовскаго П. Рождественскому, Чернецкаго И. Рождественскому, Порогскаго Ѳ. Петропавловскому и Ивашковскаго Дмитрію Митропольскому.

Наконецъ Управа имѣетъ честь доложить, что изъ ассигнован-

ныхъ въ текущемъ году 11,100 р. на народное образованіе израсходовано на жалованье учителямъ и ихъ помощникамъ 3527 руб. 8½ коп., на выписку учебныхъ книгъ и пособій 856 р. Прогоны наставникамъ 13 р. 90 к., за приготовленіе счетъ для училищъ 99 руб. и шкафовъ для библіотекъ 52р., на содержаніе въ гимназіи степендіата Соколова 197 р. 56 коп. и степендіатовъ въ Уѣздномъ училищѣ Ахапкина и Морозова 25 р. Затѣмъ предстоитъ къ выдачѣ по 1-е Января 1874 года до 4329 руб. 45½ к. и 2000 руб. подлежитъ къ зачету на 1874 годъ. При этомъ Управа дополняетъ, что степендіатъ Соколовъ перешелъ въ послѣдній классъ гимназіи однимъ изъ первыхъ, а стипендіаты Ахапкинъ и Морозовъ перешли во 2-й классъ Уѣзднаго училища.

И такъ дѣло народнаго образованія повидимому значительно улучшилось, чему главнѣйшимъ образомъ обязано Земству, дающему матеріальныя средства и неусыпной дѣятельности Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, во главѣ священника Александра Сиверцева, какъ Предсѣдателя, который всецѣло предался дѣлу народнаго образованія и почти все свободное отъ священническихъ обязанностей время, посвящалъ надзору за училищами, несмотря на то, что въ ночь на 18-е Ноября 1872 года, онъ лишившись отъ пожара части движимаго и недвижимаго имущества, не имѣя возможности лично слѣдить за приведеніемъ въ порядокъ онаго, — не переставалъ ревизовать училища, во время столь для него дорогое; видя это, Управа въ полномъ составѣ, совмѣстно съ членами Училищнаго Совѣта отъ Земства 22-го Ноября 1872 года опредѣлила выдать священнику Сиверцеву 60 руб. на наемъ имъ посторонняго лица для надзора за приведеніемъ въ порядокъ его имущества послѣ пожара, въ надеждѣ, что Земское Собраніе вполнѣ сочувственно отнесется къ дѣятельности отца Сиверцева и признавъ выдачу 60 рублей вполнѣ производительнымъ расходомъ, выразитъ свою искреннюю благодарность, поощривъ его, кромѣ того денежною наградою по усмотрѣнію Собранія.

При этомъ Управа дополняетъ, что ею съ согласія Училищнаго Совѣта отъ Земства принятъ крестьянскій сынъ с. Рачева Ефимъ Родіоновъ, степендіатомъ отъ Весьегонскаго Земства, со степендіею въ 180 р. въ годъ, и онъ поступилъ въ 1-й классъ Тверской гимназіи. Затѣмъ Управа предполагаетъ назначить степендіатомъ отъ Земства въ Новоторжскую учительскую школу крестьянскаго

сына с. Рачева Ивана Васильева Вашнева, который въ Весьегонскомъ Уѣздномъ Училищномъ Совѣтѣ выдержалъ экзаменъ на помощника наставника народнаго начальнаго училища. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и скрѣпою Секретаря Управы.

СПИСОКЪ

ПОПЕЧИТЕЛЕЙ ВЕСЬЕГОНСКИХЪ ЗЕМСКИХЪ УЧИЛИЩЪ.

за 1873 годъ.

Фамилія имя и отечество.	Названіе училищъ.
Богаченко, Михаилъ Димитріевичъ . . .	Щербовскаго и Карамышевскаго.
Горбатовъ, Константинъ Арсеньевичъ .	Тушитовскаго.
Головачевъ, Николай Николаевичъ . . .	Путиловскаго.
Друри, Эдуардъ Васильевичъ	Делединскаго.
Друри, Ѳома Васильевичъ	Лукинскаго.
Денисовъ, Павелъ Яковлевичъ.	Кесовскаго.
Измайловъ, Арсеній Петровичъ	Макаровскаго.
Кисловской, Лука Александровичъ . . .	Александровскаго.
Кисловская, Варвара Лукишна	
Кисловская, Наталья Яковлевна.	
Колюбакинъ, Михаилъ Александровичъ.	Пятницкаго.
Колюбакина, Анна Павловна.	
Карякинъ, Николай Михайловичъ. . . .	Хабоцкаго и Путиловскаго.
Кельчевскій, Северіанъ Феликсовичъ . .	Ивашковскаго и Лопатихскаго.
Кузнецовъ, Николай Ивановичъ.	Залужскаго.
Лебедевъ, Власъ Гавриловичъ	Кесемскаго.
Максимовъ, Ѳедоръ Ильичъ	Весьегонско-Троицкаго.
Осолодкинъ, Гавріилъ Никифоровичъ. .	Коробовскаго.
Поярковъ, Петръ Михайловичъ	Баекаковскаго и Титовскаго.
Родичевъ, Измаилъ Димитріевичъ. . . .	Нипольскаго.
Соколовъ, Иванъ Ѳедоровичъ	Турловскаго.
Силичъ, Лавръ Васильевичъ	Сырогожскаго.
Фонъ Райзеръ, Екатерина Петровна . .	Никольскаго.
Шилингъ, Александра Львовна	Залужскаго.
Штемпель, Геннадій Христофоровичъ. .	Кесемскаго.

Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и скрѣпою Секретаря Управы.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 19 Сентября § 13.

Господинъ Тверской Губернаторъ отношеніемъ своимъ отъ 7 Августа сего года за № 5357-мъ проситъ предложить обсужденію Земскаго Собранія ходатайство уполномоченнаго отъ крестьянъ разныхъ селеній крестьянина Федорова, о переносѣ еженедѣльнаго базара по понедѣльникамъ, обратно изъ села Кесьмы въ с. Остолопово, или разрѣшеніи производить базарную торговлю въ с. Остоловѣ по субботамъ въ теченіи Марта, Апрѣля, Мая и Іюня мѣсяцевъ.

Еженедѣльный базаръ въ с. Остоловѣ существовалъ по понедѣльникамъ съ 1778-го года, который по постановленію минувшаго очереднаго Земскаго Собранія 29 Сентября § 14-го и перенесенъ въ С. Кесьму. Село Остолопово находится въ Кесемской волости, въ которой существуетъ 4 годовыхъ ярмарки въ с. Чернецкомъ и с. Кесьмѣ; кромѣ того, въ сосѣднихъ волостяхъ существуетъ 42 годовыхъ ярмарки, въ с. Дроздѣевѣ, Болонинѣ, Мартыновѣ, Чамеровѣ, Романовскомъ, Чистой Дубровѣ, Суковѣ, Темятинѣ, Баскакахъ, Михалевѣ, Бору, Полянахъ, Пятницкомъ, Ильницахъ, Лошицахъ, Растороповѣ, Арханскомъ, Любѣгощахъ и Чуриковѣ; затѣмъ въ селѣ Остоловѣ существуютъ ярмарки 8-го Сентября и 18 Декабря; кромѣ того село Остолопово окружено рѣками и ручьями, затрудняющими сообщеніе весною и осенью, лѣтомъ же, по случаю рабочей поры базары незначительны, а зимою въ с. Остоловѣ встрѣчается неудобство въ томъ, что пріѣзжіе во время холодовъ и мятежей лишены возможности удобнаго пристанища, вслѣдствіе малочисленности дворовъ въ с. Остоловѣ, въ которомъ, вмѣстѣ съ священно-церковнослужительскими, солдатскими и бобыльскими только 25, тогда какъ въ Кесьмѣ ихъ 74, да притомъ сообщеніе съ с. Кесьмой всегда удобно, потому что оно находится при соединеніи почтоваго и скотопрогоннаго торговаго трактатовъ, при довольно густомъ населеніи.

Докладывая объ этомъ Собранію, Управа съ своей стороны полагаетъ, что уполномоченному отъ крестьянъ Ѳедорову въ его ходатайствѣ слѣдуетъ отказать, увѣдомивъ о постановленіи Г. Губернатора, для сообщенія Министру Внутреннихъ Дѣлъ, къ которому

Ѳедоровъ обращался о томъ съ просьбою. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, Члена и скрѣпою Секретаря Управы.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 19 Сентября § 14.

Вдова, причетница, Марья Егорова Румянцева обратилась въ Управу съ просьбою объ опредѣленіи сына ея Алексѣя въ Ржевскую Техническую школу степендіатомъ Весьегонскаго Земства, почему Управа при ссмъ представляетъ прошеніе Румянцевой на благоусмотрѣніе Собранія. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, Члена и скрѣпою Секретаря Управы.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 19 Сентября § 15.

Въ Весьегонской Земской больницѣ находились на излеченіи: 1) съ 7 Марта 1872-го года по 24-е Января 1873 г. вдова, колежская регистраторша Аграфена Иванова Полозова, за леченіе которой причитается 89 р. 64½ коп.; 2) съ 31-го Марта по 9-е Апрѣля сельскій учитель изъ духовнаго званія Степанъ Ѳедоровъ Василевскій, за леченіе котораго причитается 2 р. 43 коп.; 3) въ 1864-мъ году крестьянинъ с. Любегощъ Егоръ Васильевъ, за леченіе котораго причитается 21 р. 33 коп. и 4) въ 1872 году бывшій почтальонъ Весьегонской почтовой конторы Василій Олимпіевъ Волковъ, за леченіе котораго причитается 7 р. 77 коп., а всего 123 р. 17½ коп.; но денегъ этихъ съ вышеписанныхъ лицъ взыскать нѣтъ возможности, потому что у всѣхъ ихъ имущества никакого нѣтъ, какъ оказалось по полицейскому дознанію, да кромѣ того Васильевъ калѣка питающійся милостынею, Полозова умерла, не оставивъ имѣнія, а мѣстожительство Волкова неизвѣстно. Докладывая объ этомъ Собранію, Управа полагаетъ недоимку, числящуюся на вышеписанныхъ лицахъ въ количествѣ 123 р. 17½ коп. со счетовъ сложить, пополнивъ въ больничный капиталъ изъ остатковъ Земскихъ сборовъ. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, Члена и скрѣпою Секретаря Управы.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 19 Сентября § 16.

Управа при семъ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Собранія отношеніе Главнаго Правленія Общества поданія помощи при кораблекрушеніяхъ, отъ 27 Іюля сего года за № 1922 относительно оказанія ему содѣйствія. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, Члена и скрѣпою Секретаря Управы.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 19 Сентября § 17.

Управа при семъ представляя вѣдомость о состояніи хлѣбозапасныхъ магазиновъ имѣетъ честь дополнить, что по ее мнѣнію слѣдовало бы въ настоящую осень собрать всю хлѣбную недоимку и кромѣ того на пополненіе магазиновъ, въ которыхъ запасы не достигли узаконенныхъ размѣровъ, назначить сборъ по 1 мѣрѣ ржи и по 1 мѣрѣ овса съ души, каковой сборъ не будетъ обременителенъ при нынѣшнемъ урожаѣ хлѣбовъ; затѣмъ просить Г. Тверскаго Губернатора оказать свое содѣйствіе къ безнедоимочному сбору хлѣба въ магазины.—Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Члена и скрѣпою Секретаря Управы.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 19 Сентября § 18.

2-го Іюня сего года появилась въ Весьегонскомъ уѣздѣ на скотѣ болѣзнь „Сибирская язва“, которая и продолжалась до конца минувшаго Августа, отъ нее пало 122 лошади, 32 коровы и 15 овецъ; прекращеніе, леченіе и предохраненіе „Сибирской язвы“, вызвало слѣдующій расходъ: наемъ ветеринарнаго фельдшера 150 р., покупку медикаментовъ 58 р. 49 к. и на устройство кладбища на бечевникѣ рѣки Мологи 2 руб., а всего 210 руб. 49 коп., каковые деньги и употреблены въ расходъ изъ смѣтной статьи на непредвиденные расходы.—Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, Члена и скрѣпою Секретаря Управы.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 19 Сентября § 19.

На основаніи постановленія минувшаго очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія Уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Собранія предположеніе Губернскаго Гласнаго П. П. Максимовича по народному образованію и проэктъ его о Губернскихъ Съѣздахъ земскихъ учителей. — Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и скрѣпою Секретаря Управы.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 19 Сентября § 20.

Управа считаетъ не лишнимъ доложить Собранію, что кромѣ открытаго до прошлаго очереднаго Собранія Макаровскаго Ссудосберегательнаго Товарищества въ семъ году еще открыто 6, а именно: Залужское, Кесемское, Телятинское, Путиловское, Поповское и Весьегонское Уѣздное, которые идутъ довольно успѣшно, доказательствомъ чего могутъ служить 2 отчета при семъ прилагаемые. Подлинный за подписомъ

СЧЕТЪ

Касса.

Въ ссуду выдано	68 р. 20 к.
Уплачено % Земству	12 » — »
Уплачено погашенія	50 » — »
Уплачено за печать	1 » 50 »
Осталось на лицо	85 » 71 »
	217 р. 41 к.
Оставалось къ 1-му Октября	116 » 9 »
% За ссуду поступило	17 » 92 »
Возвращено 3 ссуды	29 » — «

Въ запасный капиталъ	23 р. — к.
Въ паевые взносы	31 » 20 »
	217 р. 41 к.

Счетъ кредиторовъ.

Осталось должно Тверскому Земству къ 1-му Октября	300 р. — »
Уплачено 21-го Декабря	50 » — »
Осталось къ 21-му Января долгу	250 » — »

Счетъ паевыхъ взносовъ.

Къ 1-му Октября съ 25 членовъ было паевыхъ взносовъ	54 » — »
Къ 1-му Января съ 6-ти вновь поступившихъ поступило	14 » — »
Къ 1-му Января съ 4-хъ старыхъ членовъ вновь поступило	17 » 20 »
Итого къ 1-му Января паевыхъ взносовъ . .	85 р. 20 к.

Счетъ запаснаго капитала.

Къ 1-му Октября состояло запаснаго капитала. .	32 » — »
» Января вновь поступило	23 » — »
	55 р. — »

Счетъ ссудъ.

Къ 1-му Октября было выдано ссудъ	314 » — »
» Января вновь	68 » 20 »
	382 р. 20 к.

Счетъ возврата ссудъ.

Къ 1-му Октября возвращено 3 ссуды	36 р. — к.
» Января еще 3 ссуды	29 » — »
	65 р. — к.

Счетъ барышей и убытковъ.

Къ 1-му Октября % получено было	9 » 19 »
» Января %	16 » 84 »
% За серію получено вновь	1 » 8 »
	27 р. 11 к.
Изъ нихъ уплачено въ Земство	12 » — »
	15 р. 11 к.
Изъ нихъ за печати и книги.	2 » 40 »
Чистаго барыша	12 р. 71 к.

Балансъ за годъ.

Активъ.		Пассивъ.	
Счетъ кассы .	85 р. 71 к.	Счетъ кредиторовъ	250 р. — »
» ссудъ .	317 » 20 »	» паевыхъ взносовъ	85 » 20 к.
	402 р. 91 к.	Счетъ запасныхъ капиталовъ . .	55 » — »
		Счетъ барышей .	12 » 71 »
			402 р. 91 к.

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 19 Сентября § 21.

Тверская Губернская Земская Управа отношеніемъ своимъ отъ 7 Мая сего года за № 2557 увѣдомила Уѣздную Весьегонскую, что она приняла причитающійся окладъ 1873 г. и недоимку прежнихъ лѣтъ Уѣзднаго Земскаго сбора по Весьегонскому уѣзду всего 30 р. 72 1/4 коп. съ г-жи Серебряницкой, чрезъ ея мужа, выдала ему квитанцію за № 238 и причислила деньги въ уплату недоимокъ Губернскаго Земскаго сбора за Весьегонскій уѣздъ.

Весьегонская Управа находя дѣйствія Губернской Управы несогласными съ 3 п. Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта 6 Марта 1867 года, въ которомъ изображено, что Земскія Уѣздныя повинности съ земель должны вноситься въ мѣстное Уѣздное Казначейство, которое и передаетъ деньги, по накопленіи ихъ въ Уѣздныя Земскія Управы по ассигновкамъ; за отчетность и храненіе суммъ Уѣздныя Управы обязаны уплачивать казначействамъ 1/2% съ принятаго рубля.—Въ силу таковаго распоряженія правительства Весьегонская Управа если даже и самой ей поземельный земскій сборъ посылается, то она записываетъ его въ статью суммъ переходящихъ и отсылаетъ въ Казначейство, иначе бы оно, т. е. Казначейство, не могло бы вести правильной отчетности. На основ. 6 ст. полож. о земск. учрежд. Весьегонская Управа не считаетъ себя въ правѣ признать за Губернскою права непосредственно принимать Уѣздныя Земскія повинности и ими распоряжаться.

Докладывая о семъ Земскому Собранію Весьегонская Управа находитъ, что если допустить таковое незаконное распоряженіе Губернской Управы, то она не можетъ вести ввѣреннаго ей хозяйства правильно. Напримѣръ: еслибы Губернская Управа приняла на себя трудъ принимать всѣ уѣздныя земскія сборы, или большую часть оныхъ, то Уѣздная Управа лишилась бы возможности вести хозяйство уѣзда на указанныхъ закономъ и Земскимъ Собраніемъ основаніяхъ и въ концѣ концовъ самое существованіе Уѣздной Управы оказалось бы не нужнымъ, а только получала бы содержаніе отъ Уѣзднаго Земства за то, что сидѣла бы сложа руки и смотрѣла какъ Губернская Управа распоряжается доходами Уѣзднаго Земства.

Управа полагаетъ, что Собраніе усмотритъ на сколько возможенъ

подобный образъ дѣйствій Губернской Управы и найдетъ возможнымъ ходатайствовать у Губернскаго Земскаго Собранія о прекращеніи незаконныхъ и нелогичныхъ дѣйствій Губернской Управы. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя, Члена и скрѣпою Секретаря Управы.

Управа долгомъ считаетъ доложить Собранію о земской почтѣ:

Въ теченіи года съ 1 Сентября 1872 г. по 1 Сентября 1873 г. было переслано изъ Управы корреспонденціи 16,933 пакета, отослано въ тотъ же періодъ времени земскихъ марокъ въ Вол. Правленія на 200 р. 4 к. получено за вырученныя отъ продажи марокъ денегъ 234 р. 32¼ затѣмъ въ Вол. Правл. на 275 р 27½ коп. изъ коихъ израсходовано: на покупку государственныхъ почтовыхъ марокъ 14 руб. на отпечатаніе Земскихъ марокъ 38 р. 68 к., на сумки для почты 15 р. 75 к.. на покупку двухъ клеймъ 21 р. и покупку красокъ 6 р., а всего 95 р. 43 к.; слѣдовательно почта доставила доходу 138 р. 89¼ к. за исключеніемъ же жалованья разсыльному, сопровождающему почту 60 р.—78 р. 89¼ к. не смотря на то, что разсыльный только 2 дня въ недѣлю занятъ почтою, а остальное время занимается другими дѣлами по Управѣ и литографіи. И такъ почта кромѣ пользы уѣзду доставкою корреспонденціи доставляетъ еще чистаго дохода 78 руб. 89¼ коп. Подлинный за подписомъ

Докладъ Управы къ протоколу Собранія 20 Сентября § 5.

Управа имѣетъ честь доложить Собранію о мѣрахъ относительно обезпеченія народнаго здравія:

I.

Изъ Богоугодныхъ заведеній состояли и состоятъ: 1) больница въ Весьегонскѣ, въ которой было 196 человѣкъ, ими проведено 6291 день, изъ нихъ умерло 18 человѣкъ, что составитъ 9,18%, содержаніе каждаго больнаго стоитъ 45¾ к. въ сутки, а собственно продовольствіе 19¼ коп.

2) Отдѣленіе Больницы для сифилистиковъ въ Весьегонскѣ, въ которомъ было 145 человѣкъ, тогда какъ въ прошломъ отчетномъ

году только 107, ими проведено 5988 дней, изъ нихъ умеръ 1 человѣкъ, что составитъ 0,68%, тогда какъ въ прошломъ году было 3,7%. Выходитъ, что въ прошломъ году поступали съ болѣе застарѣлымъ сифилисомъ, а въ нынѣшнемъ съ первичными формами, легче излечиваемыми, причина чего, какъ нужно полагать та, что населеніе сознавая вредъ болѣзни и зная, что леченіе производится, поступило на 38 человѣкъ болѣе прошлаго года, содержаніе каждаго больнаго стоило 20½ коп. въ сутки, а собственно пища 13 копѣекъ.

3) Лечебница въ селѣ Матвѣйцевѣ, въ которой было 176 человѣкъ, тогда какъ въ прошломъ году только 35. Такое увеличеніе произошло отъ того, что каждому крестьянину сдѣлалось извѣстнымъ о существованіи лечебницы и даровомъ въ ней леченіи, больными проведено 1840 дней, изъ нихъ умерло 5 человѣкъ, что составитъ 2,8%. Какъ и въ прошломъ году, содержаніе каждаго больнаго стоило 31½ коп. въ сутки, а собственно пища 10½ коп.

4) Кесемской родильный пріютъ, въ которомъ было въ годъ 26 роженицъ, содержаніе его стоило 211 р. 20½ к., что составитъ 8 р. 12½ к. на каждую роженицу.

5) Краснохолмскій родильный пріютъ, открытый 15-го Февраля сего года, въ которомъ было 9 роженицъ, содержаніе его обошлось 69 р. 95 к., что составитъ 7 р. 77 коп. на каждую роженицу.

6) Карамышевскій родильный пріютъ, въ д. Нефедьевѣ, открытый 3-го Марта сего года, въ которомъ было 5 роженицъ, содержаніе его обошлось 88 р. 77 к., что составитъ 17 р. 75½ к. на каждую роженицу.

7) Смердынскій родильный пріютъ, открытый 7-го Іюня, въ которомъ было 3 роженицы, содержаніе его стоило 37 р. 25 к., что составитъ 12 р. 75 к. на каждую роженицу.

8) Воспитательный домъ въ Весьегонскѣ, открытый 14-го Января сего года, въ немъ было 24 ребенка, изъ коихъ 21 умеръ; а въ живыхъ къ 18 Сентября 3; что составитъ 12½% живыхъ, что въ сравненіи съ другими воспитательными домами, гдѣ въ живыхъ остается только 22%, очень много. Содержаніе дома съ квартирою стоило 8 мѣсяцевъ 548 р. 63 к., за исключеніемъ же впредь выданныхъ по контракту за квартиру 165 р. стоило 383 р. 63 к., (что составитъ на каждаго ребенка 15 р. 98¾ к.), а въ сутки содержаніе обошлось 33½ к., такъ какъ дѣти содержались 1143 дня.

II.

Изъ лицъ, подающихъ и подававшихъ медицинскія пособія

1) Врачъ въ г. Весьегонскѣ, Г. Авраменко, который нынѣ не служитъ. Имъ подано пособій и медицинскихъ совѣтовъ, кромѣ больницы и отдѣленія, въ 9 мѣсяцевъ, до 1400 человѣкамъ. Съ 1-го же Іюня врачъ Г. Перлисъ, которымъ подано пособій и совѣтовъ въ 3 мѣсяца 1093-мъ человѣкамъ.

2) Пять фельдшеровъ, завѣдующіе отдѣльными санитарными округами, которыми подано пособій и совѣтовъ 3650 человѣк., а именно: 1-го Округо Вологодскимъ 470; 2—743; 3-го Скворцовымъ 1297, 4-го 773 и 5-го Афанасьевымъ 367.

3) Четыре повивальныя бабки, завѣдывающія родильными пріютами и отдѣльными округами, коими принято внѣ пріюта 33 роженицы и оказано пособій и совѣтовъ 779 женщинамъ, а именно: 1-го Округа Степановой въ $6^1/_2$ мѣсяцевъ 12 родильн. и 373 больнымъ женщ.; 2-го Г. Николаевой въ годъ 11 родильн. и 205 женщ.; 3-го Дедюхиной въ 6 мѣсяцевъ 7 родольн. и 69 женщ. и 4-го Г. Матковой въ 3 мѣсяца 3 родильн. и 132-мъ женщинамъ.

4) Три студента Московской Хирургической Академіи, приглашенные на основаніи протокола чрезъ Земское Собраніе сего года на лѣтніе три мѣсяца, а именно съ 15-го Мая по 15-е Августа завѣдывали отдѣльными участками, ими подано пособій и совѣтовъ 2134 человѣкамъ, а именно: 2-го участка (1-мъ завѣдывалъ врачъ г. Перлисъ), Г. Степановымъ 1007, 3-го Г. Полозовымъ 632 и 4-го Г. Пезаровіусъ 495. Содержаніе студентовъ обошлось съ проѣздомъ изъ Петербурга 775 руб.

И такъ врачами, студентами, фельдшерами и бабками оказано пособій и совѣтовъ, кромѣ больницы, лечебницы и пріютовъ, 9089 человѣкамъ, что составитъ 7% населенія и въ заведеніяхъ 560 человѣкамъ, а всего 9649 челов. Содержаніе же врачей, студентовъ, фельдшеровъ и бабокъ обошлось 3139 р. $52^1/_2$ к., что составитъ на каждаго больнаго $32^1/_2$ к.; затѣмъ пріобрѣтеніе медикаментовъ и инструментовъ стоило 1453 р. $61^1/_2$ к., что на каждаго больнаго составитъ 15 коп. Кромѣ сего принято въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ Весьегонскимъ городовымъ врачемъ Раздольскимъ 180 челов., и такъ, въ сложности подано пособій въ уѣздѣ 9829 человѣкамъ, и

III.

Оспопрививаніе производилось 8 земскими фельдшерами и 240 оспопрививателями, подъ наблюденіемъ врача и студентовъ. Въ теченіи года было привито предохранительной оспы до 10.000 младенцамъ и взрослымъ, тогда какъ въ прошломъ году было привито только 3014 младенцамъ. Такое увеличеніе привитія оспы вызвано было появленіемъ ея натуральной, эпидемическаго характера и притомъ осенью прошлаго года, но прививаніе оспы зимою, не смотря на эпидемію, едва не пріостановилось, такъ какъ оспенную лимфу разводить довольно трудно, почему Управа и вынуждена была послать въ С.-Петербургъ фельдшера для изученія искусства разведенія оспы на телятахъ, что и вызвало для Земства расходъ въ 72 р. 44 коп.

Наконецъ Управа долгомъ считаетъ доложить о дѣятельности и участіи въ дѣлѣ народнаго здравія, — частныхъ лицъ, а именно: попечителя богоугодныхъ заведеній А. А. Кисловскаго, попечительницъ: Воспитательнаго дома М. П. Софоновой и попечительницы родильныхъ пріютовъ Кесемскаго Е. С. Штемпель, Краснохолмскаго М. И. Бѣшенцова, Карамышевскаго А. М. Друри, врача И. И. Европеусъ, принимающемъ больныхъ до 2500 человѣкъ въ годъ и отпускающемъ частію даже и медикаменты безвозмездно и наконецъ о врачѣ Л. Б. Силичь подающемъ безвозмездно медицинскіе совѣты и о Краснохолмскомъ купцѣ Бородавкинѣ, пожертвовавшемъ до 1500 стклянокъ подъ медикаменты, почему Управа полагаетъ что всѣмъ тѣмъ лицамъ слѣдуетъ выразить благодарность отъ лица Собранія. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя.

Отчетъ врача Перлисъ къ протоколу Собранія 20 Сентября § 5.

Съ 1-го Августа 72 года по 1-е Августа 73 года лечилось въ больницѣ 196 человѣкъ, считая въ томъ числѣ остатокъ къ 1-му Августа 72 года въ 17 человѣкъ и присланныхъ рекрутскимъ присутствіемъ на испытаніе 40 рекрутовъ. Изъ 196 больныхъ, 162 приходятся на мужчинъ и только 34, или 17, 34% всего числа больныхъ на женщинъ. Если не считать остатка къ 1-му Августа

72 года и 40 рекрутовъ лежавшихъ въ больницѣ, то окажется, что въ больницу поступило въ теченіи 12-ти мѣсяцевъ 139 человѣкъ, что составитъ на каждый мѣсяцъ по 11,61 больныхъ. Самое высшее число больныхъ въ больницѣ было въ Февралѣ, а именно 41 человѣкъ, (въ это время были присланы рекрута на испытаніе). Самое меньшее было въ Іюлѣ, всего 7 человѣкъ. Среднее число больныхъ въ больницѣ составляетъ 17,23 человѣка. Общее число дней проведенныхъ больными въ больницѣ 6291. Разложивъ это число на число больныхъ, окажется, что каждый больной пролежалъ въ больницѣ 32,09 дней. Если же изъ 6291-го дня вычесть 1255 т. е. число дней, проведенныхъ 4-мя больными, превратившими больницу въ богадѣльну, то окажется, что каждый больной лежалъ въ больницѣ только 26, 22 дня. Слѣдующая таблица показываетъ число больныхъ по сословіямъ и движеніе больныхъ по мѣсяцамъ года:

Мѣсяцы года.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Городск.	Уѣздн.	Крестьянъ.	Солдатъ.	Мѣщанъ.	Чиновниковъ.	Духовенства.
Остатокъ къ 1-му Августа.	9	8	12	5	5	11	—	1	—
За Августъ мѣсяцъ	4	2	5	1	1	4	—	1	—
„ Сентябрь „	9	2	10	1	1	10	—	—	—
„ Октябрь „	5	2	6	1	1	5	1	—	—
„ Ноябрь „	9	1	7	3	3	7	—	—	—
„ Декабрь „	9	3	11	1	1	9	2	—	—
„ Январь „	46	1	9	38	5+35 рекр.	5	1	1	—
„ Февраль „	29	1	10	20	16+5 рекр.	7	2	—	—
„ Мартъ „	7	4	10	1	—	9	2	—	—
„ Апрѣль „	9	2	8	3	3	6	2	—	—
„ Май „	11	2	8	5	4	8	—	1	—
„ Іюнь „	11	4	6	9	8	6	—	—	1
„ Іюль „	4	2	4	2	2	3	—	1	—
Итого за 12 мѣсяцевъ.	162	34	106	90	90	90	10	5	1
	196		196						

Изъ этой таблицы видно, что крестьянъ въ больницѣ было 50 челов., не считая 40 рекрутовъ присланныхъ рекрутскимъ присутствіемъ съ выдуманными и настоящими болѣзнями. Изъ всего уѣзда воспользовались больницей только 50 крестьянъ, а между тѣмъ сколько по уѣзду больныхъ крестьянъ, настоятельно нуждающихся въ земской больницѣ.

Причина же почему крестьяне не поступаютъ въ больницу, это слишкомъ обременительная для крестьянскаго кармана, плата, взимаемая за леченіе больныхъ, а именно 7 руб. 20 коп. Не будь этого, крестьяне охотно бы поступали въ больницу и не одна лишняя человѣческая жизнь была бы спасена.

Слѣдующая таблица показываетъ смертность по сословіямъ и мѣсяцамъ года.

Сословія.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Всего.	
Крест. Мужчинъ. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	3	5
„ Женщинъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	
Солдат. Мужчинъ. . .	—	2	1	1	—	1	—	—	—	—	—	—	5	8
„ Женщинъ . .	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	—	—	3	
Мѣщан. Мужчинъ. . .	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	2	4
„ Женщинъ . .	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	2	
Чинов. Мужчинъ. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
„ Женщинъ . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	
													Муж. Жен.	
												Итого	10 — 8	
													18	

Изъ этой таблицы видно, что на 196 больныхъ было 18 смертныхъ случаевъ, или 9,18%. По сословіямъ смертность выражается слѣдующимъ образомъ: изъ 50 крестьянъ умерло 5 человѣкъ или 10,00%, на 90 солдатъ умерло 8 человѣкъ или 8,88%, на 10 мѣщанъ умерло 4 человѣка или 40,00%, на 5 чиновниковъ умерло 1 или 20,00%

Изъ этого видно, что наибольшій % смертности падаетъ на мѣщанъ, наименьшій на солдатъ. Изъ 162 мужчинъ умерло 10 чело-

вѣкъ или 6,17% изъ 34-хъ женщинъ, бывшихъ за этотъ годъ въ больницѣ умерло 8 человѣкъ или 23,52%; изъ этого выходитъ, что смертность между женщинами была въ этомъ году больше, чѣмъ между мужчинами. Этотъ фактъ объясняется тѣмъ, что въ больницу поступаютъ въ большинствѣ случаевъ престарѣлыя неизлечимыя женщины.

Слѣдующая таблица изображаетъ категоріи болѣзней и смертность по нимъ въ больницѣ.

Названіе болѣзней.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Умерло.		Общее число больныхъ.	Общее число умершихъ.
			Муж.	Женщ.		
Раны . . . . . костоѣд.	20	4	1	1	24	2
Сифилисъ.	17	7	—	—	24	—
Перемежающая лихорадка	16	—	—	—	16	—
Грудныя	11	6	4	3	17	7
Накожныя	11	—	—	—	11	—
Ревматизмъ.	11	2	—	—	13	—
Глазныя.	9	—	—	—	9	—
Брюшныя	11	1	1	—	12	1
Ушныя	6	—	—	—	6	—
Старческ. изнур.	3	6	—	1	9	1
Мочевыхъ половыхъ органовъ . . .	4	2	1	1	6	2
Сердечныя	2	3	1	—	5	1
Умственныя разстройства.	1	3	—	—	4	—
Тифъ	7	—	—	—	7	—
Параличъ.	2	1	1	1	3	2
Ушибы.	3	1	—	—	4	—
Горловыя	3	—	—	—	3	—
Грыжи.	2	—	—	—	2	—
Болѣзни состав.	1	1	—	—	2	—
Опухоли	3	—	—	—	3	—
Нервныя	1	1	—	—	2	—
Отмороженія	2	—	—	—	2	—
Золотухой.	1	5	—	—	6	—
Бѣлая горячка.	2	—	—	—	2	—
Переломъ.	2	—	1	—	2	1
Ожоги.	1	—	—	—	1	—
Маточныя.	—	1	—	1	1	1
Итого.					196	18

Изъ этой таблицы видно, что наибольшій % больныхъ (12, 24), падаетъ на раны, нарывы, костоѣду и на сифилисъ (12, 24%). Затѣмъ идутъ грудныя болѣзни (8, 67%) перемежающаяся лихорадка (8,16%) и т. д. Самый же меньшій % (0,51%) падаетъ на маточныя болѣзни и на вывихи. Наибольшая смертность была отъ грудныхъ болѣзней (41,17%) тифъ же, перемежающаяся лихорадка и другія болѣзни не дали ни одного смертнаго случая.

Содержаніе больницы съ 1-го Августа 72 г. по 1-е Августа 73 года.

Все содержаніе больницы за этотъ годъ обошлось въ 2876 рублей 64 коп. Раздѣливъ эту сумму на число больныхъ (196) получимъ, что каждый больной стоилъ за все время своего прибыванія въ больницѣ 14 руб. 67 коп. Содержаніе же больнаго въ день обходилось въ 45, 72 к. Собственно на кормленіе больныхъ (т. е. на порціи, считая въ томъ числѣ водку, молоко и проч.) употреблено за этотъ годъ 1208 руб. 2 к., что составитъ на каждаго больнаго 6 руб. 16, 33 к. за все время его пребыванія въ больницѣ, или 19, 20 коп. въ день. На одну пищу больному 19, 20 коп. нельзя сказать, чтобы это было дешево.

На отопленіе и освѣщеніе больницы употреблено 144 р. 65 к.; на бѣлье, обувь и проч., а также на канцелярскія принадлежности конторы больницы, израсходовано 344 р. 13 коп.

Содержаніе больничнаго штата стоило 1137 р. 12 коп. На погребеніе 17 умершихъ 42 р. 16 к.

Отчетъ по сифилистическому отдѣленію съ 1-го Августа 72 года по 1-е Августа 73 года.

Въ сифилистическомъ отдѣленіи земской больницы было больныхъ за этотъ годъ 68 мужчинъ и 77 женщинъ, всего 145 человѣкъ. Между этими больными были и дѣти, но сколько ихъ было, трудно теперь судить, такъ какъ моимъ предшественникомъ не обозначались лѣта больныхъ. —

Слѣдующая таблица показываетъ движеніе больныхъ по мѣсяцамъ года.

Мѣсяцы года.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Умерло. Мужч.	Умерло. Женщ.	Общее число больныхъ.	Общее число умершихъ.
Остатокъ къ 1-му Августа 72 г.	2	6	—	—	8	—
За Августъ поступило	2	4	—	1	6	1
„ Сентябрь „	2	6	—	—	8	—
„ Октябрь „	5	4	—	—	9	—
„ Ноябрь „	4	2	—	—	6	—
„ Декабрь „	10	11	—	—	21	—
„ Январь „	9	5	—	—	14	—
„ Февраль „	9	7	—	—	16	—
„ Мартъ „	8	10	—	—	18	—
„ Апрѣль „	2	—	—	—	2	—
„ Май „	6	9	—	—	15	—
„ Іюнь „	5	9	—	—	14	—
„ Іюль „	4	4	—	—	8	—
Итого . . .	68	77	—	1	145	1

Изъ этой таблицы видно, что больше больныхъ поступило въ Декабрѣ, затѣмъ въ Мартѣ; меньше же всего поступило въ Апрѣлѣ. На 145 больныхъ былъ 1 смертный случай, что составитъ 0,68%.

Всѣми больными проведено 5988 дней. Раздѣливъ это число на число больныхъ, получимъ, что каждый больной лежалъ въ больницѣ 41,36 дней. Среднее число больныхъ въ день было 16,67.

Слѣдующая таблица показываетъ число больныхъ сифилисомъ по городу Весьегонску и волостямъ, воспользовавшихся сифилитическимъ отдѣленіемъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.																					ВСЕГО.
Макаровской.	Залужской.	Чамеровской.	Любѣгощской.	Путиловской.	Дединской.	Толтинской.	Щербовской.	Мартыновской.	Никольской.	Перемутской.	Архангской.	Залужанской.	Хабоцкой.	Лукинской.	Кесемской.	Чистинской.	Лопатихской.	Поповской.	Топальской.	г. Весьегонска.	
Число больныхъ лежавшихъ въ больницѣ.																					
28	24	14	12	10	8	7	6	5	5	4	4	3	2	2	1	1	1	1	1	5	145

Изъ этой таблицы видно, что сифилитиковъ приходится на Макаровскую волость 19,31% затѣмъ идутъ Залужская, Чамеровская и т. д.

Содержаніе сифилитическаго отдѣленія: на порціи больнымъ израсходовано 784 р. 7 коп. Разложивъ эту сумму на число больныхъ, окажется, что каждый больной стоилъ во все время своего пребыванія въ отдѣленіи по 5 руб. 40,73 коп. Если же сосчитать сколько выходитъ на пищу каждому больному въ день, то окажется 13,11 коп.; квартира, отопленіе, освѣщеніе и мелочные расходы по отдѣленію 788 руб. Содержаніе штата отдѣленія 264 руб. Всего на отдѣленіе больницы истрачено за этотъ годъ 1236 руб. 7 коп., изъ чего выходитъ, что каждый больной за все время своего пребыванія въ отдѣленіи обошелся среднимъ числомъ въ 8 руб. 52,41 коп. Содержаніе же больнаго въ день среднимъ числомъ обходится въ 20,64 коп.; хотя на пищу больному въ день истрачено среднимъ числомъ по 13,11 коп., тѣмъ не менѣе, я считаю своимъ долгомъ замѣтить, что больные получаютъ пищу въ недостаточномъ количествѣ. Сифилитики въ большинствѣ случаевъ требуютъ здоровой и питательной пищи. Что же сифилитики получаютъ въ отдѣленіи? $^1/_2$ фунта телятины (считая въ томъ числѣ и кости), булку и немного супу. Больнымъ такъ опротивѣлъ день-деньской повторяющійся супъ съ неизбѣжной телятиной, что многіе предпочитаютъ питаться по цѣлымъ мѣсяцамъ однимъ киселемъ, лишь бы не получать надоѣвшей имъ телятины. Кто установилъ эту тощую діэтику для сифилитиковъ я не знаю, но считаю нужнымъ обратить на это вниманіе Собранія.

Отчетъ по Воспитательному дому.

Съ 14 Января по 1-е Сентября сего года, подкинуто 10 мальчиковъ и 12 дѣвочекъ, всего 22 младенца. Изъ нихъ умерло: мальчиковъ 9, дѣвочекъ 12, всего 21 младенецъ, что составитъ 95,45%. Среднимъ числомъ каждый подкидышъ жилъ только 50,71 дней, въ то время, какъ въ другихъ воспитательныхъ домахъ Россіи % смертности 78%. Въ Весьегонскомъ воспитательномъ домѣ этотъ % составляетъ 95,45%; чѣмъ же это объяснить? По моему мнѣнію причина такой громадной смертности въ воспитательномъ домѣ можетъ быть объяснена слѣдующимъ образомъ:

1) Не было, когда открыли воспитательный домъ, хорошо подготовленныхъ нянекъ, которыя могли бы безукоризненно ухаживать за подкинутыми младенцами.

2) По невѣдѣнію, подкинутыхъ младенцевъ кормили не совсѣмъ свѣжимъ молокомъ, съ котораго снимали сливки, что производило сильныя разстройства желудочно-кишечнаго канала.

3) Одна дѣвочка умерла насильственной смертью: ее уронили со стола и она получила смертельное поврежденіе мозга. Этотъ фактъ служитъ доказательствомъ хорошаго ухода за младенцами.

4) Между 22 подкинутыми младенцами было 8 недоносковъ. Всѣ эти недоноски имѣли въ себѣ вѣсу 46 1/2 фунтовъ, что составитъ на каждаго по 5,81 фунт. Существа въ 5,81 фунтовъ въ громадномъ большинствѣ случаевъ не считаются жителями міра сего.

5) Въ Іюнѣ и Іюлѣ въ городѣ Весьегонскѣ господствовала холерина, которая унесла въ могилу не малое число дѣтей.

Принимая во вниманіе всѣ вышеизложенныя причины, отчасти уже дѣлается понятнымъ, почему въ воспитательномъ домѣ существовалъ такой громадный % смертности. Содержаніе воспитательнаго дома со дня его открытія по 1-е Сентября, считая въ томъ числѣ и первое обзаведеніе, обошлось въ 700 р., что составитъ на каждаго питомца по 31,81 р. Такъ какъ въ настоящее время въ воспитательномъ домѣ находится одинъ мальчикъ (Кузька), то оказывается, что онъ стоитъ Земству 700 руб.

Отчетъ о принятыхъ мною амбулаторныхъ больныхъ съ 1-го Іюня по 1-е Сентября 1873 года.

1-го Іюня я сталъ завѣдывать 1-мъ санитарнымъ округомъ, состоящимъ изъ города Весьегонска, Земской въ немъ больницѣ, сифилитическаго отдѣленія, воспитательнаго дома и шести волостей (Перемутская, Чамеровская, Мартыновская, Макаровская, Любѣгощская и Телятинская). На дому я ежедневно принималъ больныхъ, волости же свои я посѣщалъ въ разъ навсегда опредѣленные сроки каждаго мѣсяца (1-го, 2, 14, 15 и 16-го числа каждаго мѣсяца). Въ теченіи этихъ трехъ мѣсяцевъ, принято мною амбулаторныхъ больныхъ 1093 человѣка, причемъ записывалось мною только число лицъ, приходившихъ ко мнѣ за помощью. Если же одинъ больной

посѣщалъ меня нѣсколько разъ, то не принималось въ расчетъ. Но такъ какъ каждый больной посѣщаетъ обыкновенно доктора, среднимъ числомъ разъ съ четвертью, то окажется, что число посѣщеній было 1366, что составитъ на день по 14,84 атбулаторныхъ больныхъ. По больницѣ, въ которой среднимъ числомъ было по 17,23 больныхъ въ день, пользовано мною, съ 1-го Іюня по 1-е Сентября 42 мужч. 16 женщ., всего 58.

По сифилитическому отдѣленію, въ которомъ среднее число больныхъ въ день было 16,67 человѣкъ, мною пользовано 17 мужч. 25 женщ. и дѣтей мужч. 4, женщ. 11, всего 57. По воспитательному дому было 22 больныхъ. Среднее число больныхъ дѣтей въ воспитательномъ домѣ было 3.

Итого за эти три мѣсяца мною принято мужч. 486, женщ. 500, дѣтей: муж. 131, жен. 113, всего 1230. Среднее же число больныхъ въ день было 51,74.

Слѣдующая таблица показываетъ число больныхъ въ больницѣ, отдѣленіи, воспитательномъ домѣ и въ частной практикѣ, принятыхъ мною съ 1-го Іюня по 1-е Сентября.

По больницѣ.			По сифилитическому отдѣленію.					По воспитат. дому.			Въ частной практикѣ.					Всего.
					Дѣтей.								Дѣтей.			
Мужескаго.	Женскаго.	Среднее число больн. въ день.	Мужескаго.	Женскаго.	Мужескаго.	Женскаго.	Среднее число больн. въ день.	Мужескаго.	Женскаго.	Среднее число больн. въ день.	Мужескаго.	Женскаго.	Мужескаго.	Женскаго.	Среднее число больн. въ день.	
42	16	17, 23	17	25	4	11	16, 67	10	12	3	427	459	117	90	14, 84	2230

Слѣдующая таблица показываетъ число пользованныхъ мною амбулаторныхъ больныхъ по поламъ, сословіямъ и т. д.

Мужескаго.	Женскаго.	Дѣтей.		Всего.	Городскихъ.	Уѣздныхъ.	Сословія.							Лѣта больныхъ.	Средній возрастъ больныхъ.
		Мужеск.	Женск.				Крест.	Солдат.	Мѣщанъ.	Чинов.	Духовен.	Дворянъ.	Купцовъ.		
427	459	117	90	1093	156	937	898	88	53	22	15	13	4	33,030 л. и 9 мѣсяц.	30, 22 л.

Изъ этой таблицы видно, что изъ 1093 амбулаторныхъ больныхъ 156 падаетъ на городъ Весьегонскъ и 937 или 85,72 на уѣздъ. На все число амбулаторныхъ больныхъ приходятся 207 дѣтей или 18,93%. Крестьянъ между этими больными было 868, или 82,15% и только 17,85% падаетъ на другія сословія. Всѣмъ амбулаторнымъ больнымъ было 33,030 лѣтъ и 9 мѣсяцевъ, изъ чего выходитъ, что средній возрастъ больныхъ — 30,22 лѣтъ. Изъ этого видно, что 30-ти лѣтній возрастъ болѣе всѣхъ подверженъ болѣзнямъ.

Слѣдующая таблица показываетъ число больныхъ по городу, волостямъ и т. д., принятыхъ мною съ 1-го Іюня по 1-е Сентября.

Перемутская волость.			Чамеровск. волость.			Мартынов. волость.			Телятинск. волость.			Любѣгощ. волость.			Макаров. волость.			Городъ Весьегон.			Др. вол.	Др. уѣзд.	Всего.
Мужчинъ.	Женщин.	Всего.	Мужчинъ.	Женщин.	Всего.	Мужчинъ.	Женщин.	Всего.	Мужчинъ.	Женщин.	Всего.	Мужчинъ.	Женщин.	Всего.	Мужчинъ.	Женщин.	Всего.	Мужчинъ.	Женщин.	Всего.			
144	156	300	97	85	182	72	55	127	55	64	119	36	30	66	30	28	58	77	79	156	63	24	1093

Изъ этой таблицы видно, что всего больше больныхъ изъ своего участка я имѣлъ въ Перемутской волости, всего меньше въ Макаровской. Почему я изъ Перемутской волости имѣлъ больше больныхъ, объясняется тѣмъ, что Перемутская волость лежитъ вокругъ города Весьегонска, гдѣ находится мое мѣстопребываніе, вслѣдствіе чего крестьяне этой волости могутъ обращаться ежедневно къ моей помощи, между тѣмъ какъ крестьяне дальнихъ волостей пользуются обыкновенно помощью врача только во время его разъѣздовъ по участку.

Операціи, сдѣланныя мною какъ въ больницѣ такъ и въ частной практикѣ съ 1-го Іюня по 1-е Сентября:

1) Вылущеніе раковой опухоли. 1
2) „ „ „ жировика. 1
3) Резекція голенно-стопнаго состава. 1
4) Ампутаціи и эксартикуляція пальцевъ руки 2
5) Вправленіе застарѣлыхъ вывиховъ (2 безъ успѣха). . 3
6) Извлеченіе постороннихъ тѣлъ и секвестровъ. . . . 7

Всего 15

Кромѣ того было большое число малыхъ операцій, вскрытій большихъ нарывовъ и т. д. Таблица болѣзней принятыхъ мною больныхъ будетъ приведена ниже въ общей таблицѣ.

Отчетъ о дѣятельности гг. студентовъ, Степанова, Полозова и Пезаровіуса съ 15-го Мая по 15-е Августа 73 года.

По поводу появленія оспенной эпидеміи въ Весьегонскомъ уѣздѣ, на лѣто этого года, были приглашены студенты медицины, вслѣдствіе чего уѣздъ былъ раздѣленъ съ 15 Мая по 15 Августа на 4 санитарныхъ участка, изъ которыхъ три были въ завѣдываніи трехъ студентовъ. 15 Августа гг. студенты оставили свою должность и представили вѣдомости о числѣ больныхъ, пользованныхъ ими за это время.

Слѣдующая таблица показываетъ сколько больныхъ было принято гг. студентами съ 15 Мая по 15 Августа.

Г. г. Студенты.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.		Всего.
			Муж.	Жен.	
Степановъ	316	526	85	78	1007
Полозовъ	293	339	—	—	632
Пезаровіусъ.	151	258	44	42	495
Итого . . .	762	1123	129	120	2134

Изъ этой таблицы видно, что больше всего больныхъ имѣлъ г. Степановъ, меньше всѣхъ г. Пезаровіусъ. Причина почему г. Степановъ имѣлъ больше больныхъ объясняется тѣмъ, что онъ завѣдывалъ самымъ бойкимъ участкомъ всего уѣзда, состоявшимъ изъ г. Краснаго Холма и ближайшихъ къ нему волостей.

Отчетъ о дѣятельности Земскихъ бабокъ, г-жъ Степановой, Дедюхиной, Матковой и Николаевой.

Съ 15-го Февраля по 1-е Сентября, т. е. въ продолженіи 199 дней, было принято г-жей Степановой рожениць въ Краснохолмскомъ пріютѣ 9, внѣ пріюта 12, всего 21 роженица. Если разложить число дней на число рожениць, то выйдетъ, что чрезъ каждые 22,12 дней поступаетъ въ пріютъ одна роженица, внѣ пріюта приглашаютъ г-жу Степанову чрезъ каждые 16,58 дней. Среднимъ же числомъ у г-жи Степановой бываетъ по рожениць чрезъ 9,47 дней. Изъ числа 9 младенцевъ, рожденныхъ въ Краснохолмскомъ пріютѣ, 5 родились мертвыми, что составитъ 56,11% мертворожденныхъ. Процентъ этотъ слишкомъ великъ и его можно объяснить тѣмъ, что въ пріюты обыкновенно поступаютъ трудныя рожениць. О числѣ амбулаторныхъ больныхъ, г-жа Степанова говоритъ просто, что ею принято съ 15 Февраля по 1 Сентября 373 женщины съ женскими болѣзнями.

Съ 1-го Августа 1872 года по 1-е Сентября 1873 года принято было г-жей Николаевой рожениць въ Кесемскомъ родильномъ пріютѣ 21, внѣ онаго 11, всего 37. Если разложить число рожениць на число дней, то окажется, что среднимъ числомъ на каждые 10,70 дней приходится по одной рожениць, въ пріютъ же поступаетъ чрезъ 15,23 дней одна роженица. Амбулаторныхъ больныхъ принято г-жей Николаевой 205 человѣкъ.

Съ 4-го Марта по 1-е Августа т. е. въ продолженіи 150 дней, принято г-жей Дедюхиной рожениць: въ пріютѣ 5, внѣ пріюта 7, всего 12, что составитъ среднимъ числомъ по одной рожениць на каждые 12, 5 дней. Въ пріютъ же поступаетъ одна роженица чрезъ каждые 30 дней. Амбулаторныхъ больныхъ у г-жи Дедюхиной было 69 человѣкъ.

Число рожениць, принятыхъ г-жей Матковой съ 7 Іюня по 1-е Сентября т. е. въ 56 дней было 3, гдѣ приняты эти рожениць, въ пріютѣ, или внѣ онаго, я не знаю, такъ какъ въ вѣдомости объ этомъ ничего не говорится. Кажется, что рожениць эти были внѣ пріюта. Раздѣливъ число дней на число рожениць, выходитъ что чрезъ 18,66 дней было по одной рожениць. Амбулаторныхъ больныхъ у г-жи Матковой было 132.

Сравнимъ теперь дѣятельность всѣхъ пріютовъ между собой.

Въ Краснохолмскій пріютъ поступаетъ роженица чрезъ каждые 22, 11 дней, въ Кесемской черезъ каждые 15, 23 дня; въ Нефедьевскій чрезъ каждые 30 дней; а въ Смердынскій пріютъ въ продолженіи 56 не было ни одной роженицы.

Изъ этого видно, что Кесемскому родильному пріюту, по частотѣ поступленія рожениць, принадлежитъ первое мѣсто. Краснохолмскому же пріюту, находящемуся на самомъ бойкомъ мѣстѣ уѣзда, принадлежитъ только 2-е мѣсто, затѣмъ уже идетъ Нефедьевскій и Смердынскій.

Амбулаторныхъ больныхъ принято: г-жей Степановой 373 женщины, г-жей Николаевой 205, г-жей Дедюхиной 69 и г-жей Матковой 132. Всего же принято бабками 779 женщинъ. Изъ этого мы видимъ, что амбулаторныхъ больныхъ было больше всего у г-жи Матковой, меньше всего у г-жи Дедюхиной. Но такъ какъ большую часть своихъ амбулаторныхъ г-жа Маткова, Степанова и Дедюхина принимали сообща со студентами: Степановымъ, Полозовымъ и Пезаровіусомъ, при чемъ больные записывались особо, какъ студентами, такъ и бабками, то, понятно, что большей части больныхъ принятыхъ Матковой, Степановой и Дедюхиной, считать не нужно такъ какъ больные эти уже обозначены въ отчетѣ о дѣятельности гг. студентовъ. Сколько же больныхъ приходится чисто на долю каждой изъ этихъ бабокъ, трудно сказать.

Слѣдующая таблица показываетъ число рожениць по пріютамъ.

Названіе пріютовъ.	Число рожениць въ пріют.	Число рожениць внѣ пріюта.	Всего.	Чрезъ сколько дней поступаетъ въ пріютъ роженица.
Краснохолмской	9	12	21	22,11 дней.
Кесемской.	26	11	37	15,20 „
Нефедьевской.	5	7	12	30,00 „
Смердынскій	—	3	3	—
	Итого . .		73	

Содержаніе бабокъ съ пріютами съ 1-го Августа 72 года по 1-е Августа 73 года обошлось въ 2000 руб. Разложивъ эту сумму

на число рожениць (73) выходитъ, что каждая роженица стоила 27,39 рублей.

Отчетъ о дѣятельности фельдшеровъ 5-ти санитарныхъ округовъ.

Прежде чѣмъ перейду къ вѣдомостямъ представленнымъ фельдшерами, я считаю нужнымъ оговориться. Приведенныя фельдшерами цифры принятыхъ ими больныхъ, гораздо ниже дѣйствительности, такъ какъ въ вѣдомостяхъ своихъ они выставили какъ больныхъ, принятыхъ ими лично, такъ и число больныхъ, или вѣрнѣе, число написанныхъ врачемъ рецептовъ и предъявленныхъ только фельдшерамъ для полученія лекарствъ. Судить же о томъ сколько было больныхъ лично у каждаго фельдшера чрезвычайно трудно.

Слѣдующая таблица показываетъ число больныхъ, пользовавшихся у фельдшеровъ.

	Число больн.
I-го.	
Санитарнаго Округа съ 1-го Августа 72 г. по 1 Сентября 73 г.	470
II-го.	
Санитарнаго Округа съ 1-го Августа 72 г. по 1 Сентября 73 г.	743
III-го.	
Санитарнаго Округа съ 1-го Августа 72 г. по 1-е Сентября.	1297
IV-го.	
Санитарнаго округа съ 1-го Мая по 1-е Августа	39
V-го.	
Санитарнаго округа съ 1-го Августа по 1-е Августа	367
Итого	2916

Примѣчаніе. Въ это число больныхъ вошли также больные, принятые врачемъ Авраменко съ 1-го Августа по 1-е Іюня 73 года и отчасти больные принятые мною и гг. студентами.

Теперь постараемся подвести общій итогъ всѣмъ больнымъ принятымъ въ разное время мною и гг. студентами, бабками и фельдшерами.

	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.		ВСЕГО.
			Мужч.	Женщ.	
Принято мною по больницѣ, сифилитическ. отдѣл. и въ частн. практикѣ.	486	500	131	113	1230
Принято Гг. Студентами Степановымъ, Полозовымъ и Пезаровіусомъ . .	762	1123	129	120	2134
Принято 4-мя бабками	—	852	—	—	852
Фельдшерами 5-ти Санитарныхъ округовъ	—	—	—	—	2916
Итого	—	—	—	—	7132

Изъ этой таблицы видно, что по всему уѣзду съ 1-го Августа 72 г. по 1-е Сентября 73 года, т. е. за 13 мѣсяцевъ было 7132 больныхъ, но такъ какъ цифры, приведенныя бабками и фельдшерами незаслуживаютъ, по вышеизложеннымъ уже даннымъ, полнаго довѣрія, то я постараюсь сдѣлать какіе-либо выводы только изъ цифръ, представленныхъ мною и гг. студентами за три мѣсяца. У меня и гг. студентовъ за три мѣсяца было 3364 больныхъ, стало-быть въ годъ принято было бы нами 13,456 больныхъ или 11,21% всего населенія уѣзда, считая уѣздъ въ 120,000 жителей обоего пола.

Изъ 3364 больныхъ было 1508 мужчинъ и 1856 женщинъ, стало быть, больныхъ женщинъ было больше чѣмъ мужчинъ, на 5,17%. Относительно же дѣтей, оказывается, что больныхъ мальчиковъ было больше чѣмъ дѣвочекъ на 2,73%. Можно ли предположить, что въ эти лѣтніе три мѣсяца, когда въ Весьегонскомъ уѣздѣ были одинъ земскій врачъ и три студента медицины, оказывавшіе больнымъ пособіе во всякое время, всѣ больные получали помощь отъ врача или гг. студентовъ? Постараюсь дать на этотъ вопросъ болѣе или менѣе удовлетворительный отвѣтъ.

Изъ таблицы о принятыхъ мною амбулаторныхъ больныхъ по

волостямъ видно, что въ Перемутской волости за три мѣсяца было 300 больныхъ, что составитъ на всю волость съ населеніемъ въ 3445 душъ обоего пола 8,70% или въ годъ 34,80%. Предполагая что Перемутская волость не находится въ худшихъ гигіеническихъ условіяхъ, чѣмъ всѣ остальныя волости уѣзда, я принимаю % больныхъ по Перемутской волости за общее для всего уѣзда, изъ чего выходитъ, что больныхъ по Весьегонскому уѣзду за круглый годъ будетъ 41,760. Еслибъ я и студенты дѣйствовали круглый годъ, то нами было бы только принято 13,456 больныхъ, стало быть 28,304 больныхъ остались бы безъ всякой медицинской помощи! Цифра чрезвычайно почтенная, надъ которой стоитъ призадуматься.

Теперь посмотримъ на таблицу болѣзней встрѣчавшихся мнѣ и гг. студентамъ за эти три мѣсяца. Въ нижеслѣдующую таблицу вошли всѣ мои амбулаторные больные, больные по сифилитическому отдѣленію и воспитательному дому и всѣ больные принятые гг. студентами Незаровіусомъ и Степановымъ. Больные же принятые г. Полозовымъ не вошли въ эту таблицу, такъ какъ въ своей вѣдомости онъ не упомянулъ о числѣ женщинъ и мужчинъ и, кромѣ того обозначилъ болѣзни слишкомъ вообще.

№ № по порядку.	НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.
1	Брюшныя.	195	243	438
2	Раны различнаго рода, наросты и костоѣды .	152	145	297
3	Перемежающая лихорадка.	143	121	264
4	Грудныя	110	112	222
5	Глазныя	93	129	222
6	Накожныя	80	123	203
7	Нервныя	61	73	134
8	Ревматизмъ	53	71	124
9	Сифилисъ	40	73	113
10	Ушныя	36	28	64
11	Малокровіе	27	70	97
12	Болѣзни составовъ	56	84	140
13	Тифъ	28	29	57

№ № по порядку.	НАЗВАНІЕ БОЛѢЗНЕЙ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Всего.
14	Опухоли	22	18	40
15	Мочевыхъ половыхъ органовъ	27	19	46
16	Маточныя	—	30	30
17	Горловыя.	21	34	55
18	Золотуха.	19	36	45
19	Флегмоноз. воспаленія	17	13	30
20	Разширеніе подкожныхъ венъ	4	10	14
21	Холерина	4	8	12
22	Кровоизліяніе въ мозгу.	9	1	10
23	Англійская болѣзнь	7	9	16
24	Оспа	7	21	28
25	Злокачественныя прыщи	2	3	5
26	Сотрясеніе мозга.	—	1	1
27	Ушибы	3	1	4
28	Роженицы	—	3	3
29	Душевная боль.	—	3	3
30	Грыжи	12	6	18
31	Старч. изнуренія.	1	6	7
32	Переломъ костей	2	1	3
33	Ожога.	—	1	1
34	Сахарн. моч. изнурен	—	1	1
35	Грудница	—	4	4
36	Вывихи	4	3	7
	Итого			2758

Изъ этой таблицы видно, что первое мѣсто между болѣзнями занимаетъ растройство брюшныхъ органовъ, 2-е — различнаго рода раны, нарывы, 3-е мѣсто перемежающая лихорадка, затѣмъ уже идутъ болѣзни въ томъ порядкѣ, какъ онѣ приведены въ таблицѣ.

Отчетъ объ оспопрививаніи съ 1-го Августа 72 года по 1-е Сентября 73 года.

По настоящее время, т. е. по 13 Сентября мнѣ представлены вѣдомости только отъ 8-ми оспопрививателей и города Весьегонска. О дѣятельности же остальныхъ оспопрививателей, я ничего немогу сказать.

Слѣдующая таблица показываетъ число дѣтей, коимъ привита была оспа по волостямъ и городу Весьегонску.

Названіе волостей.	Число дѣтей.
Делединская	184
Хабоцкая	914
Кесемская	412
Мартыновская.	202
Чамеровская	265
Поповская	1551
Володинская	411
Городъ Весьегонскъ.	74
Итого.	4013

Въ заключеніе я покорнѣйше прошу Управу ходатайствовать предъ Собраніемъ о вознагражденіи слѣдующихъ лицъ.

1) Фельдшера при Весьегонской земской больницѣ Ковельмана, который своимъ поведеніемъ и аккуратностью вполнѣ заслуживаетъ награды.

2) Фельдшеровъ Вологодскаго и Иванова, которые своимъ трудомъ вполнѣ заслуживаютъ поощренія.

3) Сторожа при больницѣ Пимона Ильина, который своимъ за-

ботливымъ уходомъ за больными и трезвымъ поведеніемъ тоже вполнѣ заслуживаетъ награды.

Объ остальныхъ фельдшерахъ уѣзда я ничего не могу сказать, такъ какъ я ихъ мало знаю. Но считаю однакожъ своимъ долгомъ заявить, что всѣ получая незначительное содержаніе жалуются на скудость своихъ средствъ.

Весьегонскъ, 14-го Сентября 1873 г. Подлинный подписалъ: Весьегонскій Земскій врачъ Вас. Перлисъ.

Докладъ Предсѣдателя Управы Ѳ. И. Максимова къ протоколу Собранія 20 Сентября § 6.

Въ дополненіе къ докладу Управы по санитарной части, я имѣю честь предложить слѣдующее: уѣздъ при двухъ врачахъ раздѣлить на два врачебныхъ округа, съ земскихъ врачей снять обязанность посѣщать Весьегонскую больницу и ея отдѣленіе, а также и воспитательный домъ, а поручить леченіе и наблюденіе въ нихъ Городовому врачу съ вознагражденіемъ, не выходя изъ смѣты расходовъ, 300 руб. въ годъ. Зная усердіе настоящаго врача Раздольскаго, можно почти съ увѣренностью сказать, что онъ принявъ въ свое завѣдываніе вышеупомянутыя учрежденія, вполнѣ добросовѣстно исполнитъ взятую на себя обязанность. Затѣмъ врачи Земскіе должны будутъ жить, — одинъ при Уѣздной Матвѣйцевской больницѣ и посѣщать въ опредѣленные сроки приписанныя къ его округу волости, имѣя въ своемъ распоряженіи фельдшеровъ и оспопрививателей его округа, другой же долженъ будетъ жить въ городѣ или уѣздѣ въ пунктѣ указанномъ Собраніемъ и исключительно заниматься посѣщеніемъ возможно часто въ опредѣленное время волостей и наблюденіемъ за фельдшерами и оспопрививателями ввѣреннаго ему округа; само собою разумѣется, что врачъ не имѣющій больницы будетъ обязанъ принять въ свое вѣденіе болѣе волостей чѣмъ врачъ завѣдующій Матвѣйцевскою больницею и, наконецъ, дозволить Управѣ, если она признаетъ по обстоятельствамъ нужнымъ, пригласить еще врача и тогда уѣздъ раздѣлить на три округа, конечно не выходя изъ смѣтнаго назначенія. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя Управы Максимова.

Докладъ Предсѣдателя Управы Ѳ. И. Максимова къ протоколу Собранія 20 Сентября § 7.

Въ дополненіе къ докладамъ о Богоугодныхъ заведеніяхъ я считаю долгомъ сообщить, что устройство воспитательнаго дома вызвало полное сочувствіе со стороны большей части жителей города и уѣзда. Дамы въ числѣ 28-ми представили на утвержденіе правительства уставъ о образованіи женскаго попечительнаго общества о богоугодныхъ земскихъ заведеній, которымъ обязываются вносить ежегодно по три рубля и принимаютъ на себя трудъ собирать пожертвованія. Въ настоящее же время ими собрано 50 руб. и кромѣ того пожертвовано другими лицами и вынуто изъ кружекъ 77 р. 55 коп. а всего 127 р. 55 к. и есть еще собранныя дамами суммы, но сколько ихъ въ настоящее время,—свѣдѣній не имѣется. Кромѣ того пожертвовано Почетнымъ Попечителемъ Л. А. Кисловскимъ и Попечительницей Краснохолмскаго Родильнаго Пріюта М. И. Бешенцевою 40 р., которые и хранятся по книжкѣ въ сберегательной кассѣ по счету Краснохолмскаго пріюта. Кромѣ того Весьегонскій Городской Голова В. В. Головановъ пожертвовалъ 10 кроватокъ, стоющихъ 75 р. Предсѣдатель Управы Ѳ. Максимовъ.

Заявленіе врача Василія Перлисъ къ протоколу Собранія 21 Сентября § 3.

Вчера, 20 Сентября, Земское Собраніе выразило мнѣ порицаніе за то, что я вторгаюсь не въ свою область, разбирая содержаніе больницы, сифилитическаго отдѣленія и проч. На это я считаю нужнымъ замѣтить, что вездѣ, во всѣхъ земствахъ, врачъ или завѣдываетъ самъ хозяйственною частью, или имѣетъ полное право судить и разбирать хозяйственную часть по народному здравію. Что это вполнѣ правда, доказывается даже протоколами Тверскаго Губернскаго Земскаго Собранія за 1872 г., имѣющимися навѣрное у всѣхъ Гласныхъ. Слѣдовательно, разбирая хозяйственную часть въ своемъ отчетѣ о народномъ здравіи, я не коимъ образомъ не могъ думать, что Предсѣдатель Земской Управы будетъ просить Собраніе выразить мнѣ порицаніе и что Собраніе на это согласится. Затѣмъ вслѣдствіе

заявленія одного г. Пояркова, что я будто бы не явился на троекратный зовъ сторожа въ арестанскую камеру для поданія помощи больному, Земское Собраніе постановило вписать въ протоколъ, что я отнесся неряшливо къ своему дѣлу. Этотъ фактъ, бросающій тѣнь на мою честь, какъ неразъясненный на вчерашнемъ Земскомъ Собраніи требуетъ объясненій, выслушать которыя я покорнѣйше прошу Собраніе. Г. Поярковъ обвиняетъ меня въ томъ, что сторожъ арестанской камеры звалъ меня три раза и я всетаки не явился въ арестанскую камеру. Не знаю, провѣрилъ ли г. Поярковъ показанія сторожа, но я, съ своей стороны, могу только сказать, что въ то время, когда меня сторожъ будто звалъ въ арестанскую камеру, меня не было въ г. Весьегонскѣ, что я могу подтвердить многими свидѣтельскими показаніями, если только угодно будетъ разъяснить это дѣло по подробнѣе. По моему крайнему разумѣнію, одинъ этотъ фактъ, да еще сомнительный, не позволяетъ называть меня человѣкомъ неряшливо относившимся къ своему дѣлу. Въ теченіи моей короткой службы Весьегонскому Земству, я ежедневно принималъ больше 50-ти больныхъ. Никто на меня не жаловался и, на сколько мнѣ извѣстно, почти всѣ мною были довольны. Даже сама Земская Управа была мною довольна и въ своемъ докладѣ о народномъ здравіи, между прочимъ написала, просить Собраніе о выраженіи мнѣ благодарности, что я самъ видѣлъ своими глазами третьяго дня въ Управѣ, хотя г. Предсѣдателемъ Управы эта фраза о выраженіи мнѣ благодарности была пропущена при чтеніи доклада о народномъ здравіи. Этотъ фактъ свидѣтельствуетъ только о томъ, что я отнесся къ своимъ обязанностямъ не неряшливо. Но такъ какъ объ этомъ уже занесено въ протоколъ Собранія, то я покорнѣйше прошу приложить къ протоколу и мое настоящее заявленіе. Въ заключеніе, честь имѣю заявить Земскому Собранію, что сего числа я слагаю съ себя высокую честь быть Весьегонскимъ Земскимъ врачемъ. Весьегонскій Земскій врачь Вас. Перлисъ. Весьегонскъ, 21 Сентября 1873 г.

Гласнаго Константина Арсеньевича Горбатова къ протоколу Собранія 21 Сентября § 4.

Имѣю честь сообщить Г. Предсѣдателю Весьегонскаго Земскаго Собранія, что по домашнимъ моимъ обстоятельствамъ, прибыть на

очередную сессію Уѣзднаго Земскаго Собранія не могу и точно также по домашнимъ моимъ обстоятельствамъ ни въ какого рода должности и званія избираемъ быть не желаю; вмѣстѣ съ симъ покорнѣйше прошу Васъ передать Земскому Собранію слѣдующее: На дняхъ получена мною изъ Управы книжка подъ наименованіемъ: „Протоколы Весьегонскаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія и приложенія къ нимъ за 1872 годъ“, въ книжкѣ сей дѣйствительно напечатаны протоколы Собранія; но приложеній къ нимъ за исключеніемъ докладовъ самой Управы, докладовъ личныхъ Г. Предсѣдателя Управы Максимова и 3-хъ отношеній Губернатора никакихъ нѣтъ, а между тѣмъ всякое приложеніе весьма важно ибо по нимъ Гг. Гласные, а тѣмъ болѣе не бывшіе на Собраніи, могутъ судить и составить себѣ понятіе изъ чего истекъ протоколъ, на основаніи какихъ доводовъ, представленій, ходатайствъ и отношеній, почему состоялось рѣшеніе за или противъ и прочее: въ числѣ недостающихъ приложеній не помѣщены и мои 2 доклада Собранію: о гербовомъ сборѣ и мѣрахъ къ улучшенію сельскаго хозяйства; если Управа нашла необходимымъ помѣстить доклады Предсѣдателя Управы „о воспитательномъ домѣ“ и другіе, то точно также обязана была помѣстить и доклады прочихъ Гг. Гласныхъ. Каждый изъ насъ вноситъ свою лепту на общую пользу по мѣрѣ своихъ знаній и своей способности, пренебрежительное же обращеніе только отобьетъ всякую охоту быть полезнымъ. Въ прошлогднихъ протоколахъ не было также многихъ приложеній, а въ томъ числѣ и моего: объ устройствѣ и улучшеніи медицинской части въ уѣздѣ; объяснивъ все это я всепокорнѣйше прошу Уѣздное Земское Собраніе постановить: 1) Дабы на будущее время печатались вмѣстѣ съ протоколами и всѣ приложенія къ нимъ, какъ матеріалъ необходимый и 2) Чтобы недостающія приложенія къ протоколамъ Очередн. Земск. Собранія за 1872 г. были на основаніи прямаго и положительнаго закона печатаны и разосланы каждому Гласному въ непродолжительномъ времени.— Гласный К. А. Горбатовъ.

Къ протоколу 21 Сентября § 5.

ВЕСЬЕГОНСКАЯ Въ Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе.

ГОРОДСКАЯ
УПРАВА
21 Сентября 1873 года.
№ 681.

Съ 1867 года по особому распоряженію Правительства занятъ Весьегонскою Уѣздною Земскою больницею общественный домъ, который ремонтируется городскими средствами и кромѣ того городъ платитъ на содержаніе той больницы каждогодно по 417 р. 34 коп. а между тѣмъ для бѣдныхъ гражданъ г. Весьегонска не имѣется безплатно ни одной кровати, а постоянно уплачиваетъ за нихъ общество, почему Городская Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе обратить на этотъ предметъ вниманіе и не найдетъ ли съ своей стороны возможнымъ учредить въ Земской больницѣ безплатно хотя двѣ постоянныя кровати для бѣдныхъ жителей г. Весьегонска. Подлинное подписали: Городской Голова В. Головановъ, Членъ Городской Управы Еляковъ и Секретарь Малиновскій.

Къ протоколу Собранія 21 Сентября § 16.

ВЕСЬЕГОНСКАЯ Въ Весьегонское Уѣздное Земское Собраніе.

ГОРОДСКАЯ
УПРАВА
21 Сентября 1873 года.
№ 680.

Весьегонская Городская Дума 12 Марта, постановила: перемѣнить торговый день вмѣсто воскреснаго по понедѣльникамъ, о чемъ былъ увѣдомленъ и Г. Тверской Губернаторъ, который далъ знать Городскому Головѣ, что на основаніи 744 ст. XIII т. уст. народ. прод. по продолженію 1868 г., объ этомъ слѣдуетъ войти въ соглашеніе съ мѣстнымъ

земствомъ, о чемъ Городская Управа и сообщила Земской для предложенія Земскому Собранію, но Земская Управа, ссылаясь на протоколъ Весьегонскаго Земскаго Собранія 20 Октября 1870 г. § 9, состоящійся 19 Іюля за № 1966 увѣдомила Городскую, что она даже не считаетъ нужнымъ означенный предметъ докладывать Земскому Собранію, такъ какъ послѣднимъ уже назначенъ торговый день въ Весьегонскѣ по субботамъ, а какъ Городской Управѣ необходимо нужно дать отвѣтъ Г. Губернатору, то Управа покорнѣйше просить Земское Собраніе не найдетъ ли оно возможнымъ дать свое согласіе учредить торговый день вмѣсто субботы по понедѣльникамъ такъ какъ день этотъ Городская Дума находитъ болѣе удобнымъ. Городской Голова В. Голововановъ, Членъ Городской Управы А. Елякковъ и Секретарь Малиновскій.

Къ протоколу 21 Сентября § 9.

М. В. Д.
ТВЕРСКОЙ ГУБЕРНІИ
Весьегонскаго уѣзда
2 мир. участка
Путиловское
ВОЛОСТНОЕ ПРАВЛЕНІЕ.
15 Сентября 1873 года.
№ 785.

Въ Весьегонскую Уѣздную Земскую Управу.

При предложеніи Земской Управы отъ 14 Августа 1870 г. за № 4112, были присланы окладные листы о взысканіи по онымъ земскаго сбора съ лицъ имѣющихъ во владѣніи своемъ заводы какъ то: мельницы, толчеи и маслобойни, сборъ этотъ согласно прежняго распоряженія Управою взыскивается и по настоящее время. Между тѣмъ часть заводовъ въ тоже время уничтожена, а нѣкоторые не существуютъ уже съ 1866 и 1867 гг. А потому Путиловское Вол. Правленіе прилагая при семъ 7 актовъ составленныхъ Сельскими Старостами вмѣстѣ съ добросовѣстными относительно уничтоженныхъ заводовъ, покорно проситъ Земскую Управу доложить Уѣздному Очередному Земскому Собранію не благоволитъ ли оное постановить о сложеніи Земской недоимки съ уничтоженныхъ заводовъ какъ то: съ маслобоень по 1 р. 50 к. въ годъ, тол-

*

чей по 50 к. и съ мельницъ по 50 к. съ каждаго постава въ годъ, а также съ маслобойни уничтоженной чрезъ продажу полиціею 7 р. 50 к., которая ранѣе сломки принадлежала крестьянину дер. Мокреней Василью Иванову Круглову, сосланному въ Сибирь на всегдашнее поселеніе по суду и приговору общества за порочное его поведеніе; окладной листъ за № 299, также присемъ прилагается на распоряженіе Весьегонской Земской Управы. Волостной Старшина Филатовъ, Волостной писарь Зерновъ.

Къ протоколу 21 Сентября § 10.

ЕГО ВЫСОКОРОДІЮ

Господину Предсѣдателю Весьегонскаго Очереднаго Земскаго Собранія.

Крестьянки Арханской вол., с. Архан-
скаго Агафьи Афанасьевой Морозовой.

ПРОШЕНІЕ.

Сынъ мой Сергѣй Морозовъ уже второй годъ обучается грамотѣ въ Весьегонскомъ Уѣздномъ Училищѣ на мой счетъ; а такъ какъ я не имѣю достаточныхъ средствъ къ дальнѣйшему его содержанію, то не желая лишить его тѣхъ полезныхъ послѣдствій, которыя могутъ быть отъ человѣка, получившаго надлежащее образованіе, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе доложить настоящему Земскому Собранію о назначеніи сыну моему Сергѣю Морозову степендіи, столько сколько оно найдетъ возможнымъ. При чемъ представляю удостовѣреніе Весьегонскаго Училищнаго Начальства объ успѣхѣ ученія сына Сергѣя. 1873 г. Сентября 19 дня. Къ сему прошенію крестьянская вдова Агафья Морозова руку приложила.

Къ протоколу 21 Сентября § 11.

Прошеніе опекуна надъ малолѣтними дѣтьми Губернскаго Секретаря Морошкина, престарѣлаго дьячка села Баскакъ Іосифа Голикова.

По смерти бывшаго регистратора Весьегонскаго Полицейскаго Управленія Губернскаго Секретаря Ивана Морошкина и по смерти

жены его осталось четверо малолѣтнихъ дѣтей, надъ которыми я назначенъ опекуномъ; не имѣя никакихъ средствъ не только, что дать имъ какое либо образованіе, но и даже содержать ихъ, я осмѣливаюсь утруждать Земское Собраніе покорнѣйшею просьбою принять старшаго изъ дѣтей Михаила Морошкина въ число степендіатовъ Земства въ какое либо среднее учебное заведеніе, такъ какъ онъ Морошкинъ въ Уѣздномъ Училищѣ уже окончилъ курсъ. Въ виду того, что Земское Собраніе очень сочувственно относится къ дѣлу народнаго образованія, я вполнѣ надѣюсь, что Собраніе не пожалѣетъ нѣсколькихъ лептъ на образованіе круглаго сироты. Сентября 20 дня 1873 г. Къ сему прошенію опекунъ надъ малолѣтними дѣтьми Морошкиными престарѣлый дьячокъ Іосифъ Голиковъ руку приложилъ.

Къ протоколу 21 Сентября § 12.

Заявленіе Гласнаго крестьянина Степана Тиханова Зернова.

По протоколу Весьегонскаго Уѣзднаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія отъ 23 Марта сего года § 7, было поручено Земской Управѣ пригласить 3-хъ студентовъ медико-хирургической академіи 5-го курса для леченія больныхъ, особенно въ виду развивавшейся въ уѣздѣ оспенной эпидеміи. На этомъ основаніи лѣтомъ сего года Управою былъ командированъ въ Краснохолмскій край одинъ студентъ медико-хирургической академіи Михаилъ Ѳедоровъ Г. Степановъ, который въ теченіи трехъ мѣсяцевъ своего занятія и при извѣстномъ стараніи приносилъ мѣстнымъ жителямъ близъ г. Краснаго Холма явную пользу при леченіи больныхъ, особенно въ необходимую для крестьянъ рабочую пору. Студентъ Степановъ независимо постояннаго принятія больныхъ въ своей квартирѣ, подавалъ пособіе больнымъ и въ квартирѣ сестры своей Земской акушерки Г-жи Степановой въ г. Красномъ Холму, и почти ежедневно разъѣзжалъ по селеніямъ собственно для поданія медицинской помощи больнымъ во всякое время; за неимѣніемъ въ г. Красномъ Холму пріемнаго покоя или лечебницы, Г. Степановъ не рѣдко оставлялъ больныхъ при себѣ необходимый періодъ времени и лечилъ подъ своимъ постояннымъ наблюденіемъ. Мнѣ извѣстно, что когда Сте-

пановъ уѣзжалъ на короткое время къ больнымъ въ селенія, то его чрезъ часъ ожидали до 10 человѣкъ около квартиры его сестры Степановой въ г. Красномъ Холму, которые также не оставались въ тотъ же день безъ должнаго пособія со стороны Г. Степанова. Медицинское пособіе и кроткіе совѣты Г. Степанова жителямъ были не безполезны и многіе изъ крестьянъ Путиловской волости относятся къ нему съ словесными благодарностями и по настоящее время. Это стараніе и полезная дѣятельность Г. Степанова по медицинскимъ пособіямъ по моему мнѣнію заслуживало бы благодарности независимо полученнаго имъ денежнаго возмездія со стороны Земства. Если Земское Собраніе согласится съ моимъ мнѣніемъ, то я просилъ бы оное поручить Земской Управѣ благодарить Г. Степанова письменнымъ сообщеніемъ по мѣсту его жительства въ настоящее время.

Кромѣ сего не лишнимъ считаю предложить съ своей стороны Земскому Собранію и просить оное, въ виду бывшей на опытѣ необходимости неблаговолитъ ли Собраніе открыть т. е. устроить при квартирѣ фельдшера или особо въ г. Красномъ Холму пріемнаго покоя для больныхъ или хотя временной лечебницы для леченія больныхъ съ опасными и острыми болѣзнями по примѣру другихъ уѣздовъ нашей Тверской губерніи, гдѣ открыты пріемные покои, какъ видно изъ протоколовъ Тверскаго Губернскаго Земскаго Собранія за 1872 г. въ уѣздахъ: Калязинскомъ, Кашинскомъ, Осташковскомъ, Ржевскомъ и другихъ. Устройство пріемнаго покоя на 2 или на 3 кровати я признаю нужнымъ потому, что лѣтомъ сего года были уже два смертные случая, которые я полагаю можно отнести съ одной стороны къ неимѣнію пріемнаго покоя при квартирѣ фельдшера или лечебницы, а именно: 1-е) крестьянинъ Делединской вол. дер. Тужилова, будучи должно быть сильно больнымъ, отправился къ фельдшеру въ г. Красный Холмъ и близь города въ 7 верстахъ на полѣ кр. д. Доръ Хабоцкой волости умеръ безъ всякаго напутствованія. 2-й) Въ первыхъ числахъ сего Сентября я былъ очевидцемъ того, что крестьянинъ Хабоцкой вол. Миронъ Ивановъ 60-ти лѣтній старикъ, будучи боленъ лежалъ около дома мѣщанина, на улицѣ въ г. Красномъ Холму и конечно за неимѣніемъ больницы или пріемнаго покоя онъ оставался безъ всякаго медицинскаго пособія и человѣколюбивой помощи, тоже при самомъ неблаговидномъ положеніи умеръ на улицѣ и даже среди дня оставался безъ должнаго обряда, который совершается надъ христіаниномъ при его естественной

смерти. Въ виду этого я питаю надежду, что Земское Собраніе ни пожалѣетъ ничтожнаго расхода на устройство пріемнаго покоя, или хотя временной лечебницы въ г. Красномъ Холму при квартирѣ фельдшера или гдѣ найдетъ удобнѣе и благоволитъ поручить объ этомъ кому слѣдуетъ. 1873 года Сентября 16 дня. Гласный Степанъ Тихановъ Зерновъ.

Заявленіе Гласнаго крестьянина Степана Тиханова Зернова къ протоколу Собранія 21 Сентября § 13.

Въ № 62 Тверскихъ Губернскихъ Вѣдомостей сего года отпечатанъ Указъ Правительствующаго Сената по 1 Департаменту отъ 26 Іюня 1873 г., о пересмотрѣ дѣйствующихъ правилъ по взаимному Земскому страхованію и о порядкѣ изданія правилъ о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ въ губерніяхъ, въ коихъ введено въ дѣйствіе положеніе о Земскихъ Учрежденіяхъ. Въ этомъ указѣ между прочимъ значится, что въ дополненіе къ 64 ст. пол. о земск. учрежд. постановлено: къ вѣдомству Уѣздныхъ Земскихъ учрежденій въ особенности относятся: составленіе плановъ на селенія о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ. Въ виду этого и на основаніи п. VII,—64 и 65 ст. положенія о земскихъ учрежденіяхъ я по своему мнѣнію признаю весьма полезнымъ если Собраніе признаетъ основательнымъ вмѣнить въ обязанность всѣмъ сельскимъ обществамъ черезъ кого будетъ слѣдовать дабы сельскія общества озаботились заведеніемъ по возможности по крайней мѣрѣ нужными огнегасительными снарядами и инструментами для тушенія пожаровъ, такъ какъ крестьяне, что мнѣ извѣстно, не рѣдко имѣя свои денежныя средства вырученныя отъ разныхъ мірскихъ статей которые часто употребляютъ на излишества и водку, но при этомъ въ больше населенной мѣстности не имѣется даже не только хорошаго огнегасительнаго снаряда, но и порядочнаго багра или ухвата для тушенія пожаровъ, а о заведеніи дрогъ съ бочками и огнегасительныхъ машинъ или другихъ болѣе лучшихъ снарядовъ крестьяне и не воображаютъ себѣ, а также не заботятся и о чисткѣ трубъ въ жилыхъ мѣстахъ по крайней мѣрѣ разъ въ мѣсяцъ, какъ это требуется 32 ст. уст. пожарнаго. Этого крестьянами не исполняется я полагаю болѣе потому, что Вол. Старшины и сельскіе Старосты должно быть

не внушаютъ объ этомъ крестьянамъ и не смотря на это общества должны бы это выполнять, какъ требуется отъ нихъ 26 ст. уст. пожарнаго во избѣжаніе отъ пожаровъ извѣстныхъ имъ имущественныхъ убытковъ.

А такъ какъ пожары въ селеніяхъ есть такіе для крестьянъ бѣдствія, которыя не рѣдко оставляютъ крестьянъ безъ насущнаго куска хлѣба, то въ виду этого мною составлено объявленіе, которое утверждено Г. Уѣзднымъ Исправникомъ для отпечатанія, затѣмъ для раздачи крестьянамъ и для прибитія на видныхъ мѣстахъ къ исполненію со стороны жителей. Одновременно съ утвержденіемъ составленнаго мною объявленія о порядкѣ въ селеніяхъ и о мѣрахъ предосторожности отъ пожаровъ Г. Уѣздный Исправникъ сообщилъ Г. Мировому Посреднику отъ 16 Іюня сего года за № 222, что объявленіе имъ признано вполнѣ полезнымъ въ видахъ предостереженія отъ пожаровъ и предложилъ отпечатать оное и для другихъ волостей 2 участка. Объявленіе это я присемъ прилагаю и если Собраніе признаетъ оное полезнымъ, то прошу принять къ свѣдѣнію, Сентября 16 дня. 1873 г. Гласный крестьянинъ Степанъ Тихановъ Зерновъ.